



## COMUNE DI BARLETTA

Città della Disfida  
Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare

VERBALE DI GARA N. 1- BANDO DI GARA N. 01/2021 - GARA TELEMATICA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AL "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER DIVERSAMENTE ABILI" - CIG: 8544564D43

L'anno DUEMILAVENTUNO, il giorno VENTUNO del mese di APRILE alle ore 12:13, in Barletta, in videoconferenza con modalità gestita da remoto su piattaforma <https://microsofteams.com/>, la dott.ssa Caterina NAVACH, in qualità di presidente del seggio di gara, ha proceduto all'espletamento delle operazioni di gara per l'affidamento, in concessione triennale, della gestione del Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili- CIG: 8544564D43.

Si prende atto che dalla seduta di gara odierna, le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dal dott. Giuseppe De Luca in sostituzione della dott.ssa Francesca Ferrante. Sono presenti la dott.ssa Francesca Ferrante che fornisce assistenza tecnica, istruttore amministrativo del Comune di Barletta, svolge il ruolo di testimone la dott.ssa Maddalena Stella, assistente sociale del Comune di Barletta. Sono presenti anche i componenti della commissione giudicatrice nominata dalla determinazione dirigenziale n. 486 del 24.03.2021, che è composta come segue:

- Presidente: dott. Michele Maria Ippolito (Dirigente del Comune di San Giorgio a Cremano);
- Componente esperto: arch. Pietro Acierno (Funzionario del Comune di Camposano);
- Componente esperto: prof. Matteo Gnes (Docente universitario dell'Università di Urbino);

Importo dell'appalto posto a base d'asta: € 1.577.142,54 IVA esclusa. Determinazione dirigenziale n. 1891 del 10.12.2020.

### PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale a contrarre n. 1891 del 10.12.2020, questa Civica Amministrazione ha disposto di affidare la gestione, in concessione triennale, del Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili mediante gara telematica con procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 6 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. - Codice dei contratti pubblici (in seguito: Codice);
- con la medesima determinazione dirigenziale è avvenuta l'approvazione del disciplinare di gara e del capitolato speciale d'appalto stabilendo altresì quale termine ultimo per la presentazione delle offerte, le ore 23:59 del 17.03.2021;
- nel disciplinare di gara è stato stabilito che la prima seduta pubblica si dovesse svolgere in data 18.03.2021, utilizzando la *virtual room* della piattaforma [www.microsofteams.com](http://www.microsofteams.com) e che nella medesima seduta si è dato atto della presentazione di n. 14 offerte;
- nella seduta pubblica del 18.03.2021, il Presidente del seggio di gara ha richiesto il soccorso istruttorio in favore delle seguenti ditte: "RTI Costituendo San Giovanni di Dio - Crescita e sviluppo" ed "Horizon Service";
- nella seduta pubblica del 24.03.2021, il Presidente del seggio di gara ha richiesto il soccorso istruttorio in favore della ATI "Esculapio - Innotec";
- nella seduta pubblica del 25.03.2021 il Presidente del seggio di gara ha sciolto la riserva sul soccorso istruttorio afferente alla seduta pubblica del 18.03.2021 ammettendo le seguenti ditte al prosieguo delle operazioni di gara: "RTI Costituendo San Giovanni di Dio - Crescita e sviluppo" ed "Horizon Service";



- nella seduta pubblica del 30.03.2021 , il Presidente del seggio di gara ha richiesto il soccorso istruttorio in favore delle seguenti ditte: "Consorzio Opus", "ATI Solidarietà e Lavoro –Il sorriso Aliante" ed "C.M.R. srl Centro Meridionale Riabilitativo";
- nella seduta pubblica del 14.04.2021, il Presidente del seggio di gara ha sciolto la riserva sul soccorso istruttorio afferente alla seduta pubblica del 30.03.2021 ammettendo le seguenti ditte al prosieguo delle operazioni di gara : "Consorzio Opus", "ATI Solidarietà e Lavoro –Il sorriso Aliante" ed "C.M.R. srl Centro Meridionale Riabilitativo" e pertanto tutte le 14 ditte sono ammesse alla fase successiva di gara;

**CIO' PREMESSO**

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 1 **"NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALI"** consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Nasce un Sorriso\_Offerta tecnica.pdf" e nell'allegato denominato "Nasce un Sorriso\_Progetto di riassorbimento.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che i file risultano firmati digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N.2 **"OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA'-SAN BERBARDO-SIRIO"** consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Offerta tecnica SADH.pdf" e nell'allegato denominato "Allegati offerta tecnica.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che i file risultano firmati digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 3 **"COOPERATIVA SOCIALE SHALOM"** consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Offerta tecnica.pdf" e nell'allegato denominato "Allegati.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che i file risultano firmati digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 4 **"R.T.I. COSTITUENDO SAN GIOVANNI DI DIO-CRESCITA E SVILUPPO"** consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Offerta tecnica.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che il file risulta firmato digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 5 **"HORIZON SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOC."** consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Relazione Tecnico Qualitativa.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che il file risulta firmato digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 6 **"ROSA COOPERATIVA SOCIALE"** consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Progetto.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che il file risulta firmato digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 7 **"IL GABBIANO-SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE"** consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Relazione Tecnica.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che il file risulta firmato digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 8



"ESCALAPIO-INNOTEK" consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Relazione Tecnica.pdf" e nell'allegato denominato "Allegati.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che i file risultano firmati digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 9 "SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GENESI" consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Offerta Tecnica.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che il file risulta firmato digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 10 "CONSORZIO OPUS" consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Offerta-Tecnica-Completa.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che il file risulta firmato digitalmente

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 11 "MEDIHOSPES SOC. COOP. ONLUS" consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "01. Relazione tecnico qualitativa.pdf" e nel n. 5 allegati denominati "Allegati n. 1-2-3-4-5.pdf" e nell'allegato denominato "Diniego.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che i file risultano firmati digitalmente.

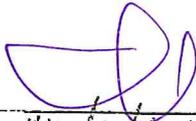
Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 12 "C.M.R. srl CENTRO MERIDIONALE RIABILITATIVO" consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "IO RESTO QUI Progetto tecnico.pdf" e nel n. 3 allegati denominati "Partenariato A GE V.pdf", "Partenariato SIVOLA.pdf" e "Partenariato UNIS Barletta.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che i file risultano firmati digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 13 "ATI SOLIDARIETA' E LAVORO IL SORRISO ALIANTE" consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Offerta tecnica\_compressed.pdf" e nel n. 2 allegati denominati "Allegati CV.pdf" e "Allegato Protocolli d'Intesa.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che i file risultano firmati digitalmente.

Il Presidente del seggio di gara, attivando il percorso informatico presente nella medesima piattaforma, procede all'apertura della busta tecnica telematica appartenente alla ditta N. 14 "COOPERATIVA SOCIALE SHALOM" consistente nella relazione tecnica avente il file denominato "Offerta tecnica -Barletta.pdf". Il RUP e la commissione giudicatrice constatano che il file risulta firmato digitalmente.

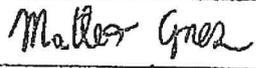
La Commissione di gara esterna aggiorna i propri lavori per l'avvio della valutazione dei progetti tecnici al giorno 27.04.2021 alle ore 08:30.

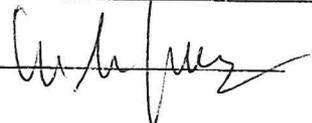
Il Presidente di gara chiude la seduta pubblica alle ore 12:51.

Presidente del seggio di gara: dott.ssa Caterina NAVACH 

Presidente commissione esterna dott. Michele Maria Ippolito 

Componente esperto: arch. Pietro Acierno 

Componente esperto: prof. Matteo Gnes 

Segretario verbalizzante: dott. Giuseppe De Luca 

Testimone: dott.ssa Maddalena Stella\_\_

Maddalena Stella



**COMUNE DI BARLETTA**  
*Città della Disfida*  
*Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare*

## **VERBALE DI GARA N. 2**

**SEDUTA RISERVATA RELATIVA ALLA PROCEDURA DI GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL' APPALTO RELATIVO AL "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER DIVERSAMENTE ABILI" CIG: 8544564D43. BANDO DI GARA N. 1/2021.**

L'anno duemila ventuno, il giorno 27 del mese di aprile, alle ore 09,20, previa convocazione effettuata per le vie brevi, si è riunita in seduta riservata ed in videoconferenza con modalità gestita da remoto sulla piattaforma: <https://microsoftteams.com/>, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 486 del 24.03.2021, per la valutazione della offerta tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento dell'appalto relativo al "Servizio di assistenza domiciliare per diversamente abili CIG: 8544564D43 – Bando di gara n°1/2021.

La Commissione Giudicatrice è composta come segue:

- dott. Michele Maria Ippolito (Dirigente del Comune di San Giorgio a Cremano);
- arch. Pietro Acierno (Funzionario del Comune di Camposano);
- prof. Matteo Gnes (Docente universitario dell'Università di Urbino).
- Segretario verbalizzante: dott. Giuseppe Michele Deluca (Funzionario Amministrativo del Comune di Barletta);

L'importo complessivo, posto a base di gara dell'appalto, è pari ad € 1.577.142,54 oltre IVA al 22%.

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 1891 del 10.12.2020

Partecipa con il ruolo di testimone la dott.ssa Maddalena Stella, Assistente sociale del Comune di Barletta

### **PREMESSO CHE:**

in data 21 aprile 2021 si è tenuta la seduta pubblica durante la quale la dott.ssa Caterina Navach, in qualità di Presidente del seggio della gara, ha proceduto all'apertura della busta "B" Offerta Tecnica – contenente la proposta tecnico-organizzativa articolata in base ai criteri stabiliti dal bando di gara delle n°14 Ditte ammesse alla selezione di gara.

Al termine della seduta, il Presidente del seggio di gara, verificata la regolarità della documentazione amministrativa trasmessa dalle ditte, consegna al Presidente della Commissione giudicatrice i file, sia in formato PDF che firmati digitalmente, al fine di procedere all'apertura, all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei punteggi secondo i criteri stabiliti dal Bando

*CP*

*MP*

*AM*

*CP*

*1*  
*MP*

## TUTTO CIO' PREMESSO

il presidente della Commissione Giudicatrice, dott. Michele Maria Ippolito constata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice e la legalità della seduta.

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice, in via preliminare rispetto alla valutazione dell'offerta tecnica, leggono gli atti amministrativi inerenti la procedura di gara.

In particolare la commissione giudicatrice rileva che l'appalto sarà aggiudicato in favore della ditta che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ad elementi diversi (prezzo e qualità) e in particolare secondo i seguenti parametri:

- a) Offerta tecnico-qualitativa: max 80 punti,
- b) Offerta economica: max 20 punti.

**OFFERTA TECNICA QUALITATIVA** - Punteggio massimo attribuibile 80 punti su 100, così suddiviso:

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, l'offerta tecnica sarà valutata dalla Commissione incaricata sulla base dei seguenti criteri:

1. Analisi del contesto territoriale (distrettuale/consortile) – max. punti 5
2. Progetto gestionale – max. punti 30
3. Migliorie al servizio – max. punti 15
4. Struttura gestionale e organizzativa -- max. punti 10
5. Indicatori di monitoraggio – max. punti 5
6. Formazione -- max. punti 15

### ATTRIBUZIONE PUNTEGGI - OFFERTA TECNICA

- |   |  |
|---|--|
| <p><b>1 Analisi del contesto.</b><br/>L'Amministrazione intende verificare la conoscenza da parte del concorrente del contesto territoriale in cui si svolgerà l'intervento.</p>  | <p>Il punteggio max punti 5 sarà attribuito in relazione al grado di conoscenza del contesto e della rete istituzionale.</p>   |
| <p><b>2 Programmazione e gestione del servizio.</b><br/>L'Amministrazione intende valutare la competenza nella presa in carico degli utenti e la validità, completezza, chiarezza dell'esposizione; la descrizione delle fasi per la realizzazione del servizio e del sistema di gestione informatico.<br/>Punteggio max punti 30</p> | <p>Il punteggio max punti 10 sarà attribuito in base all'organicità e funzionalità della proposta.<br/>Il punteggio max punti 20 sarà attribuito in base alla capacità di efficientamento del sistema di gestione informatico.</p> |
| <p><b>3 Proposte migliorative.</b><br/>L'Amministrazione intende valorizzare le proposte migliorative che possono integrare il servizio.</p>  | <p>Il punteggio max punti 15 sarà attribuito sulla base della pertinenza delle proposte e della realizzabilità delle stesse.</p>   |
| <p><b>4 Struttura gestionale e organizzativa.</b><br/>L'Amministrazione intende valutare la competenza organizzativa interna del servizio per la gestione delle emergenze e degli imprevisti.</p>   | <p>Il punteggio max punti 10 sarà attribuito in relazione alle modalità organizzative, alla flessibilità e alla capacità di superamento</p>  |



**5 Indicatori di monitoraggio**

L'Amministrazione intende valutare il piano di monitoraggio e controllo qualità adottato.

delle criticità, con particolare attenzione al contenimento del turn over e alla sostituzione del personale.

Il punteggio **max punti 5** sarà attribuito in relazione agli strumenti individuati per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utente. Sarà valutato anche il possesso di Certificazioni di Qualità per il servizio oggetto di appalto.

**6 Formazione**

L'Amministrazione intende valutare il piano di formazione del personale, con costi a carico dell'Appaltatore.

Il punteggio **max punti 15** sarà attribuito in relazione alla redazione di un piano dettagliato di interventi formativi rivolti agli operatori impiegati nel servizio.

Il progetto tecnico organizzativo dovrà constare di relazioni illustrative corrispondenti ai criteri qualitativi di valutazione sopra riportati, così da consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione dei punteggi nella stessa tabella indicati.

Nella valutazione del progetto per la gestione del servizio oggetto di gara, sarà apprezzata la sintesi abbinata alla chiarezza ed esaustività della proposta e pertanto, l'elaborato progettuale escluso l'indice, come sopra già detto, non deve superare complessivamente n. 30 pagine formato A4, numerate in ordine progressivo, redatte in un'unica facciata, ciascuna composta di non oltre 40 righe, formato carattere 12. Si precisa che non saranno oggetto di valutazione le pagine eccedenti il numero di 30, fatti salvi gli allegati necessari.

La qualità del servizio verrà valutata sulla base del Progetto Tecnico Organizzativo e di gestione articolato nei suddetti punti. Il progetto proposto dall'Impresa affidataria in sede di gara costituirà parte integrante, insieme al capitolato e al contratto, degli atti disciplinanti il servizio ed i rapporti dell'aggiudicatario con il Comune.

**METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DELL'OFFERTA TECNICA**

Ogni commissario attribuirà all'elemento di valutazione, relativi all'offerta tecnica di cui ai precedenti punti un coefficiente discrezionale tra 0 e 1 sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

**Coefficiente**

0,81 a 1,00

0,61 a 0,80

0,34 a 0,60

0,01 a 0,33

0

**TERMINI**

Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro

Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto

Sufficiente, adeguato, poco dettagliato

Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria

Non classificabile

*Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature and the number 3.*

La Commissione giudicatrice, procederà in sedute riservate, all'esame del contenuto dei documenti presentati, attribuendo i relativi coefficienti anche sulla base della maggiore o minore aderenza della proposta agli elementi specifici contenuti nell'elaborato tecnico.

In relazione a quanto riportato nel periodo che precede, fermo quanto richiesto in dettaglio per ciascuno degli elementi di valutazione sopra indicati, l'elaborato dovrà pertanto conformarsi ai contenuti generali presenti nelle regole di gara lette complessivamente.

Non sono ammesse offerte parziali rispetto ai suindicati elementi di valutazione, ferma restando la loro valutazione da parte dell'Amministrazione Comunale.

La Commissione giudicatrice provvederà alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei suddetti criteri di valutazione, consistenti nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

**C(a)** = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei requisiti;

**W<sub>i</sub>** = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

**V(a)<sub>i</sub>** = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;  $\sum_n$  = sommatoria.

Il coefficiente V(a)<sub>i</sub> sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

- la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi/giudizi;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Successivamente, la commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°1 "NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALI", consistente nella relazione tecnica avente il file, in formato PDF e firmato digitalmente, denominato "Nasce un Sorriso\_Offerta tecnica.pdf" e nell'allegato denominato "Nasce un sorriso\_Progetto di riassorbimento.pdf".

Si dà lettura del contenuto del file denominato "Nasce un Sorriso Offerta tecnica.pdf".

La Commissione giudicatrice aggiorna i propri lavori consistenti nel proseguo dell'esame e valutazione dei progetti tecnici al giorno 30 aprile p.v. alle ore 14.00.

Alle ore 10.15, il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta riservata di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

Presidente Commissione giudicatrice: Dott. Michele Maria Ippolito

Componente esperto: arch. Pietro Acierno

Componente esperto: prof. Matteo Gnes

Segretario verbalizzante: Dott. Giuseppe Michele Deluca

Testimone: dott.ssa Maddalena Stella



COMUNE DI BARLETTA  
Città della Disfida  
Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare

VERBALE DI GARA N. 3

**SEDUTA RISERVATA RELATIVA ALLA PROCEDURA DI GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL' APPALTO RELATIVO AL "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER DIVERSAMENTE ABILI" CIG: 8544564D43. BANDO DI GARA N. 1/2021.**

L'anno duemila ventuno, il giorno 4 del mese di maggio, alle ore 14,45, previa convocazione effettuata per le vie brevi, si è riunita in seduta riservata ed in videoconferenza con modalità gestita da remoto sulla piattaforma: <https://microsoftteams.com/>, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 486 del 24.03.2021, per la valutazione della offerta tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento dell'appalto relativo al "Servizio di assistenza domiciliare per diversamente abili CIG: 8544564D43 – Bando di gara n°1/2021.

La Commissione Giudicatrice è composta come segue:

- dott. Michele Maria Ippolito (Dirigente del Comune di San Giorgio a Cremano);
- arch. Pietro Acierno (Funzionario del Comune di Camposano);
- prof. Matteo Gncc (Docnte universitario dell'Università di Urbino).
- Segretario verbalizzante: dott. Giuseppe Michele Deluca (Funzionario Amministrativo del Comune di Barletta);

L'importo complessivo, posto a base di gara dell'appalto, è pari ad € 1.577.142,54 oltre IVA al 22%.

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 1891 del 10.12.2020

Partecipa con il ruolo di testimone la dott.ssa Maddalena Stella, Assistente sociale del Comune di Barletta

**PREMESSO CHE:**

in data 27 aprile u.s. si è tenuta la seduta riservata, in videoconferenza, con modalità gestita da remoto sulla piattaforma: <https://microsoftteams.com/>, durante la quale la Commissione giudicatrice ha preso in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°1 "NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALI".

Pertanto, il Presidente invita la Commissione a procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri stabiliti dal Bando, delle ulteriori n°13 Ditte ammesse alla selezione di gara.

**Tutto ciò premesso:**

la commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°2 "OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' – SAN BERNARDO – SIRIO", consistente nella

relazione tecnica avente i file, in formato PDF e firmato digitalmente, rispettivamente denominati "OFFERTA TECNICA SADH BARLETTA" e nell'allegato denominato "ALLEGATI OFFERTA TECNICA".

Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

la commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°3 "COOPERATIVA SOCIALE SHALOM", consistente nella relazione tecnica avente i file, in formato PDF e firmato digitalmente, rispettivamente denominati "OFFERTA TECNICA" e nell'allegato denominato "ALLEGATI".

Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

la commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°4 "R.T.I. COSTITUENDO SAN GIOVANNI DI DIO - CRESCITA E SVILUPPO", consistente nella relazione tecnica costituita da un file, in formato PDF e firmato digitalmente, denominato "OFFERTA TECNICA".

Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

la commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°5 "HORIZON SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE", consistente nella relazione tecnica costituita da un file, in formato PDF e firmato digitalmente, denominato "RELAZIONE TECNICO QUALITATIVA".

Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

La Commissione giudicatrice aggiorna i propri lavori consistenti nel proseguo dell'esame e valutazione dei progetti tecnici al giorno 7 maggio p.v., con inizio alle ore 08,30.

Alle ore 17.30, il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta riservata di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

Presidente Commissione giudicatrice: Dott. Michele Maria Ippolito

Componente esperto: arch. Pietro Acierno

Componente esperto: prof. Matteo Gnes

Segretario verbalizzante: Dott. Giuseppe Michele DeLuca

Testimone: dott.ssa Maddalena Stella



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della Disfida  
Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare*

### VERBALE DI GARA N. 4

**SEDUTA RISERVATA RELATIVA ALLA PROCEDURA DI GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL' APPALTO RELATIVO AL "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER DIVERSAMENTE ABILI" CIG: 8544564D43. BANDO DI GARA N. 1/2021.**

L'anno duemila ventuno, il giorno 7 del mese di maggio, alle ore 09,05, previa convocazione effettuata per le vie brevi, si è riunita in seduta riservata ed in videoconferenza con modalità gestita da remoto sulla piattaforma: <https://microsoftteams.com/>, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 486 del 24.03.2021, per la valutazione della offerta tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento dell'appalto relativo al "Servizio di assistenza domiciliare per diversamente abili CIG: 8544564D43 – Bando di gara n°1/2021.

La Commissione Giudicatrice è composta come segue:

- dott. Michele Maria Ippolito (Dirigente del Comune di San Giorgio a Cremano);
- arch. Pietro Acierno (Funziario del Comune di Camposano);
- prof. Matteo Gnes (Docente universitario dell'Università di Urbino).
- Segretario verbalizzante: dott. Giuseppe Michele Deluca (Funziario Amministrativo del Comune di Barletta);

L'importo complessivo, posto a base di gara dell'appalto, è pari ad € 1.577.142,54 oltre IVA al 22%.

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 1891 del 10.12.2020

Partecipa con il ruolo di testimone la dott.ssa Maddalena Stella, Assistente sociale del Comune di Barletta

#### PREMESSO CHE:

si sono tenute n°2 sedute riservate, in data 27 aprile e 4 maggio u.s. in videoconferenza, con modalità gestita da remoto sulla piattaforma: <https://microsoftteams.com/>, durante le quali la Commissione giudicatrice ha preso in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°1 alla n°5 dell'elenco di cui al verbale n°1 di questa Commissione.

Pertanto, il Presidente invita la Commissione a procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri stabiliti dal Bando, delle ulteriori n°9 Ditte ammesse alla selezione di gara.

**Tutto ciò premesso:**

la Commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n° 6 "ROSA COOPERATIVA SOCIALE", consistente nella relazione tecnica costituita da un file, in formato PDF e firmato digitalmente, denominato "PROGETTO".  
Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

la Commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°7 "IL GABBIANO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE, consistente nella relazione tecnica costituita da un file, in formato PDF e firmato digitalmente, denominato "RELAZIONE TECNICA".  
Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

la Commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°8 "ESCULAPIO - INNOTECH", consistente nella relazione tecnica costituita da n°2 file, in formato PDF e firmati digitalmente, denominati "OFFERTA TECNICA" e "ALLEGATI".  
Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

La Commissione giudicatrice aggiorna i propri lavori consistenti nel proseguo dell'esame e valutazione dei progetti tecnici al giorno 11 maggio p.v., con inizio alle ore 14,30.

Alle ore 17.30, il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta riservata di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

Presidente Commissione giudicatrice: Dott. Michele Maria Ippolito

Componente esperto: arch. Pietro Acierno

Componente esperto: prof. Matteo Gnes

Segretario verbalizzante: Dott. Giuseppe Michele Deluca

Testimone: dott.ssa Maddalena Stella



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della Difesa  
Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare*

### VERBALE DI GARA N. 5

**SEDUTA RISERVATA RELATIVA ALLA PROCEDURA DI GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL' APPALTO RELATIVO AL "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER DIVERSAMENTE ABILI" CIG: 8544564D43. BANDO DI GARA N. 1/2021.**

L'anno duemila ventuno, il giorno 11 del mese di maggio, alle ore 15,10, previa convocazione effettuata per le vie brevi, si è riunita in seduta riservata ed in videoconferenza con modalità gestita da remoto sulla piattaforma: <https://microsoftteams.com/>, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 486 del 24.03.2021, per la valutazione della offerta tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento dell'appalto relativo al "Servizio di assistenza domiciliare per diversamente abili CIG: 8544564D43 – Bando di gara n°1/2021.

La Commissione Giudicatrice è composta come segue:

- dott. Michele Maria Ippolito (Dirigente del Comune di San Giorgio a Cremano);
- arch. Pietro Acierno (Funzionario del Comune di Camposano);
- prof. Matteo Gnes (Docente universitario dell'Università di Urbino).
- Segretario verbalizzante: dott. Giuseppe Michele Deluca (Funzionario Amministrativo del Comune di Barletta);

L'importo complessivo, posto a base di gara dell'appalto, è pari ad € 1.577.142,54 oltre IVA al 22%.

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 1891 del 10.12.2020

#### PREMESSO CHE:

si sono tenute n°3 sedute riservate, in data 27 aprile, 4 e 7 maggio e u.s. in videoconferenza, con modalità gestita da remoto sulla piattaforma: <https://microsoftteams.com/>, durante le quali la Commissione giudicatrice ha preso in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°6 alla n°8 dell'elenco di cui al verbale n°1 di questa Commissione.

Pertanto, il Presidente invita la Commissione a procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri stabiliti dal Bando, delle ulteriori n°6 Ditte ammesse alla selezione di gara.

#### Tutto ciò premesso:

la Commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n° 9 "SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GENESI", consistente nella relazione tecnica costituita da un file, in formato PDF e firmato digitalmente, denominato "OFFERTA TECNICA". Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

la Commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°10 "CONSORZIO OPUS, consistente nella relazione tecnica costituita da un file, in formato PDF e firmato digitalmente, denominato "OFFERTA TECNICA-COMPLETA".

Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

la Commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°11 "MEDIHOSPES COOP. SOC. ONLUS", consistente nella relazione tecnica costituita da n°7 file, in formato PDF e firmati digitalmente, denominati "RELAZIONE TECNICO QUALITATIVA" e "ALLEGATO 1" - "ALLEGATO 2" - "ALLEGATO 3" - "ALLEGATO 4" - "ALLEGATO 5" e "DINIEGO"

Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

la Commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°12 "C.M.R. SRL CEMTRO MERIDIONALE RIABILITATIVO", consistente nella relazione tecnica costituita da n°1 file, in formato PDF e firmato digitalmente, denominato "TO RESTO QUI PROGETTO TECNICO" e n°3 File, in formato PDF, "Partenariato A GE V" - "Partenariato S I V O L A" - "Partenariato UNIS Barletta"

Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

la Commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°13 "ATI SOLIDARIETA' E LAVORO IL SORRISO ALIANTE", consistente nella relazione tecnica costituita da n°3 file, in formato PDF e firmati digitalmente, denominati "Offerta Tecnica compressed" e "Allegato Protocolli d Intesa" e Allegato CV"

Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

La Commissione giudicatrice aggiorna i propri lavori consistenti nel proseguo dell'esame e valutazione dei progetti tecnici al giorno 13 maggio p.v., con inizio alle ore 14,30.

Alle ore 17.30, il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta riservata di gara.

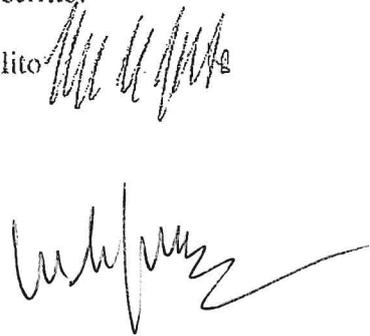
Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

Presidente Commissione giudicatrice: Dott. Michele Maria Ippolito

Componente esperto: arch. Pietro Acierno

Componente esperto: prof. Matteo Gnes

Segretario verbalizzante: Dott. Giuseppe Michele Deluca





**COMUNE DI BARLETTA**  
*Città della Disfida*  
*Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare*

## VERBALE DI GARA N. 6

**SEDUTA RISERVATA RELATIVA ALLA PROCEDURA DI GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL' APPALTO RELATIVO AL "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER DIVERSAMENTE ABILI" CIG: 8544564D43. BANDO DI GARA N. 1/2021.**

L'anno duemila ventuno, il giorno 13 del mese di maggio, alle ore 15,00 , previa convocazione effettuata per le vie brevi, si è riunita in seduta riservata ed in videoconferenza con modalità gestita da remoto sulla piattaforma: <https://microsoftteams.com/>, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 486 del 24.03.2021, per la valutazione della offerta tecnica relativa alla procedura di gara per l'affidamento dell'appalto relativo al "Servizio di assistenza domiciliare per diversamente abili CIG: 8544564D43 – Bando di gara n°1/2021.

La Commissione Giudicatrice è composta come segue:

- dott. Michele Maria Ippolito (Dirigente del Comune di San Giorgio a Cremano);
- arch. Pietro Acierno (Funzionario del Comune di Camposano);
- prof. Matteo Gnes (Docente universitario dell'Università di Urbino).
- Segretario verbalizzante: dott. Giuseppe Michele Deluca (Funzionario Amministrativo del Comune di Barletta);

L'importo complessivo, posto a base di gara dell'appalto, è pari ad € 1.577.142,54 oltre IVA al 22%.

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 1891 del 10.12.2020

Partecipa con il ruolo di testimone la dott.ssa Maddalena Stella, Assistente sociale del Comune di Barletta

### PREMESSO CHE:

si sono tenute n°4 sedute riservate, in data 27 aprile, 4, 7 e 11 maggio e u.s. in videoconferenza, con modalità gestita da remoto sulla piattaforma: <https://microsoftteams.com/>, durante le quali la Commissione giudicatrice ha preso in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n°1 alla n°13 dell'elenco di cui al verbale n°1 di questa Commissione.

Pertanto, il Presidente invita la Commissione a procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, con l'assegnazione dei punteggi secondo i criteri stabiliti dal Bando, dell'ulteriore e ultima n°14 Ditta ammesse alla selezione di gara.

**Tutto ciò premesso:**

la Commissione giudicatrice prende in esame il contenuto dei documenti presentati dalla Ditta n° 14 "RTI COSTITUENDO LA PIRAMIDE - INTRA", consistente nella relazione tecnica costituita da un file, in formato PDF e firmato digitalmente, denominato "OFFERTA TECNICA BARLETTA".

Il Presidente della Commissione dà lettura del contenuto dei file.

A questo punto, la Commissione procedere a compilare per ogni singola Ditta ammessa una singola scheda sulla quale ogni commissario valuta l'offerta tecnica, secondo i criteri stabiliti nel bando, attribuendo un coefficiente discrezionale tra 0 e 1 sulla base di una valutazione graduata.

Successivamente, la Commissione giudicatrice provvede a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei criteri di valutazione previsti dal bando, redigendo una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

**C(a)** = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei requisiti;

**W<sub>i</sub>** = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

**V(a)<sub>i</sub>** = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;  $\sum_n$  = sommatoria.

Il coefficiente V(a)<sub>i</sub> viene determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

- la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi (Allegato A), che diventa parte integrante e sostanziale del presente verbale;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (Allegato B.), che diventa parte integrante e sostanziale del presente verbale

Si ottengono, così, le medie definitive riportate nella tabella riassuntiva (Allegato C), che diventa parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Infine, in base ai valori dei coefficienti (medie definitive), riportate nella tabella e dei punteggi (pesi) attribuiti a ciascun criterio di valutazione, ed alla loro sommatoria si ottiene il coefficiente di valutazione dell'offerta riportate nella tabella riassuntiva (Allegato D), che diventa parte integrante e sostanziale del presente verbale, nell'ordine così come di seguito riportato:

DITTA	PUNTEGGIO
ESCALAPIO	77,60
GENESI	75,60
SHALOM	72,15
HORIZON	72,05
SOLIDARIETA'	71,95
OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA'	71,55
MEDIHOSPES	71,55
ROSA	66,05
IL GABBIANO	65,95
LA PIRAMIDE	64,45
NASCE UN SORRISO	60,70

*Handwritten signatures and initials:*  
Dh  
Ym  
N<sup>2</sup>



OPUS	51,65
SAN GIOVANNI DI DIO	49,60
CENTRO MERIDIONALE RIABILITATIVO	35,55

Al termine, la Commissione invita il segretario a trasmettere i verbali al Presidente del seggio per il proseguo delle operazioni di gara.

Alle ore 17.30, il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta riservata di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

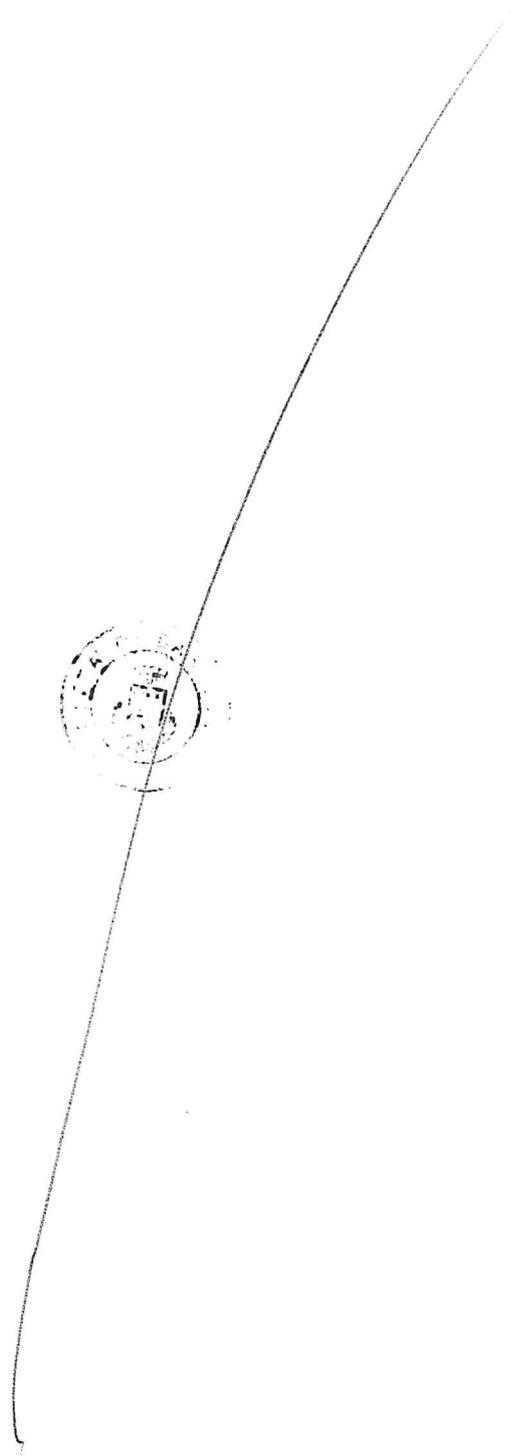
Presidente Commissione giudicatrice: Dott. Michele Maria Ippolito

Componente esperto: arch. Pietro Acierno

Componente esperto: prof. Matteo Gnes

Segretario verbalizzante: Dott. Giuseppe Michele Deluca

Testimone: dott.ssa Maddalena Stella



NICA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AL SERVI

allegato A

	Nasce un sorriso	occupazione e solidarietà	coopertiva SHALOM	san Giovanni di dio	HORIZON	rosa	IL GABBIANO	ESCUPIPIO	GENESI	OPUS	MEDIHOSPE	C.M.R.	SOLIDARIETA' E LAVORO	LA PIRAMIDE
1	criteri di valutazione													
	Analisi del Contesto MAX 5 PUNTI	0,53	0,65	0,30	0,50	0,35	0,38	0,80	0,73	0,43	0,65	0,43	0,27	0,25
	Organicità e funzionalità della proposta													
2	MAX PUNTI 10	0,43	0,70	0,36	0,77	0,68	0,68	0,78	0,72	0,47	0,72	0,47	0,73	0,73
	capacità di efficientamento del sistema di gestione informatico													
2	MAX PUNTI 20	0,60	0,77	0,52	0,73	0,60	0,73	0,75	0,70	0,57	0,65	0,00	0,75	0,52
3	Proposte migliorative Punteggio Max punti 15	0,63	0,57	0,55	0,70	0,73	0,67	0,77	0,77	0,50	0,68	0,47	0,72	0,73
4	Struttura gestionale e organizzativa. Punteggio Max punti 10	0,6	0,75	0,53	0,77	0,67	0,68	0,75	0,77	0,50	0,72	0,47	0,73	0,65
5	Indicatori di monitoraggio. Punteggio Max punti 5	0,6	0,72	0,41	0,62	0,75	0,63	0,77	0,77	0,47	0,72	0,42	0,70	0,62
6	Formazione Punteggio Max punti 15	0,65	0,72	0,47	0,65	0,63	0,53	0,70	0,72	0,47	0,72	0,47	0,70	0,60

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

~~Handwritten mark~~

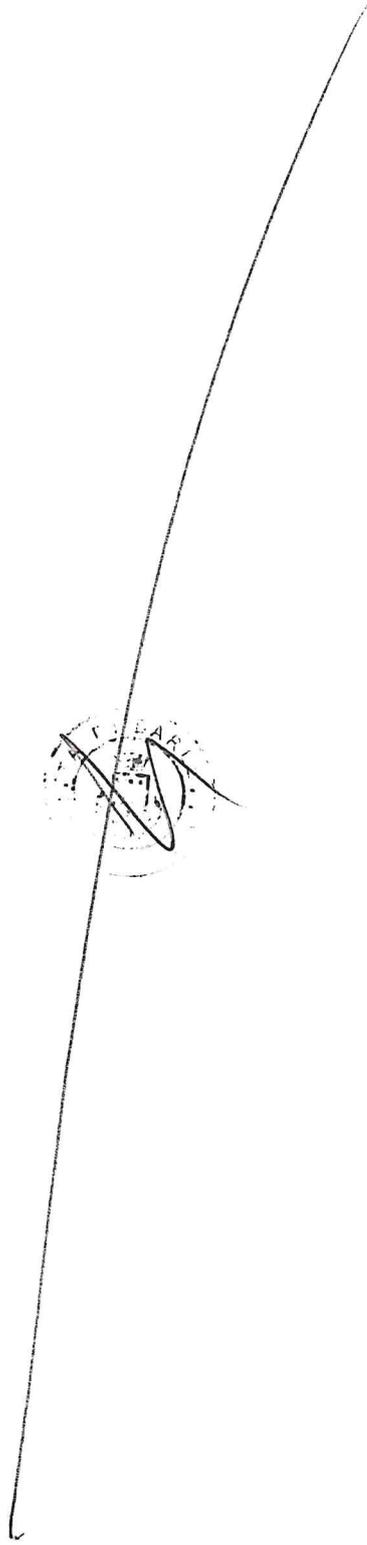
~~Handwritten mark~~

ALCOLO FATTORE DI CONVERSIONE- OFFERTA TECNICA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

allegato B

criteri di valutazione	DITTA	coefficiente	Media più alta	FATTORE DI CONVERSIONE
1. Analisi del Contesto MAX 5 PUNTI	ESCLAPIO	1	0,80	1,25
Organicità e funzionalità della proposta				
2. MAX PUNTI 10	ESCLAPIO	1	0,78	1,28
capacità di efficientamento del sistema di gestione informatico				
2. MAX PUNTI 20	SHALOM	1	0,77	1,30
3. Proposte migliorative				
Punteggio Max punti 15	OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA	1	0,85	1,18
4. Struttura gestionale e organizzativa.				
Punteggio Max punti 10	GENESI	1	0,77	1,30
5. Indicatori di monitoraggio.				
Punteggio Max punti 5	ESCLAPIO	1	0,77	1,30
6. Formazione				
Punteggio Max punti 15	GENESI	1	0,72	1,39

*[Handwritten signatures and stamps at the top of the page]*

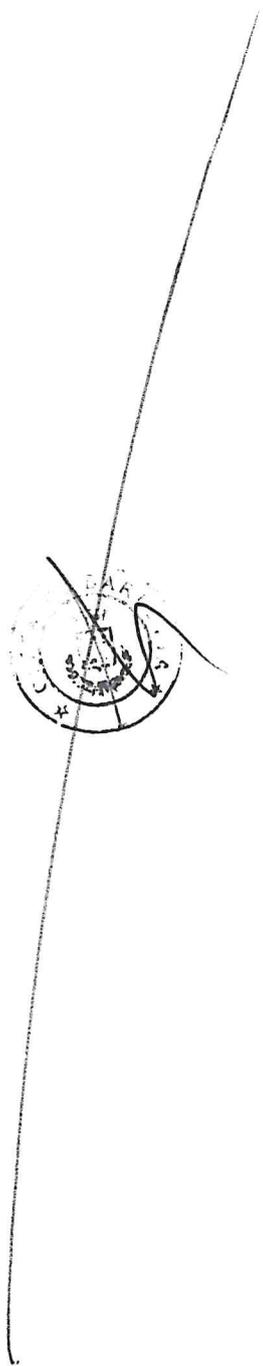


## CALCOLO MEDIE DEFINITIVE - OFFERTA TECNICA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

## DITTE

criteri di valutazione		Nasce un sorriso	Occupazione e so	Cooper. SHALOM	San Giovanni di D	HORIZON	ROSA	IL GABBIANO	ESCUAPIO	GENESI	OPUS	MEDIHOSPE	CMR	SOLIDARIETA' E L	LA PIRAMIDE
1	Analisi del Contesto MAX 5 PUNTI	0,53	0,73	0,65	0,30	0,50	0,35	0,38	0,80	0,73	0,43	0,65	0,43	0,27	0,25
		1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25
		0,66	0,91	0,81	0,38	0,63	0,44	0,48	1,00	0,91	0,54	0,81	0,54	0,34	0,31
2	Organicità e funzionalità della proposta	0,43	0,63	0,70	0,36	0,77	0,68	0,68	0,78	0,72	0,47	0,72	0,47	0,73	0,73
		1,28	1,28	1,28	1,28	1,28	1,28	1,28	1,28	1,28	1,28	1,28	1,28	1,28	1,28
	MAX PUNTI	0,55	0,81	0,90	0,46	0,99	0,87	0,87	1,00	0,92	0,60	0,92	0,60	0,93	0,93
2	Efficienza del sistema di gestione	0,60	0,63	0,77	0,52	0,73	0,60	0,73	0,75	0,70	0,57	0,65	0,00	0,75	0,52
		1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30
	MAX PUNTI	0,78	0,82	1,00	0,68	0,95	0,78	0,95	0,98	0,91	0,74	0,85	0,00	0,98	0,68
3	Proposte migliorative	0,63	0,85	0,57	0,55	0,70	0,73	0,67	0,77	0,77	0,50	0,68	0,47	0,72	0,73
		1,18	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18
	MAX PUNTI	0,74	1,00	0,67	0,65	0,83	0,86	0,79	0,91	0,91	0,59	0,80	0,55	0,85	0,86
4	Struttura gestionale e organizzativa	0,60	0,60	0,75	0,53	0,77	0,67	0,68	0,75	0,77	0,50	0,72	0,47	0,73	0,65
		1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30
	MAX PUNTI	0,78	0,78	0,98	0,69	1,00	0,87	0,88	0,98	1,00	0,65	0,94	0,61	0,95	0,85
5	Indicatori di monitoraggio	0,60	0,72	0,65	0,41	0,62	0,75	0,63	0,77	0,77	0,47	0,72	0,42	0,70	0,62
		1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30
	MAX PUNTI	0,78	0,94	0,85	0,53	0,81	0,98	0,82	1,00	1,00	0,61	0,94	0,55	0,91	0,81
6	Formazione	0,65	0,72	0,72	0,47	0,65	0,63	0,53	0,70	0,72	0,47	0,72	0,47	0,70	0,60
		1,39	1,39	1,39	1,39	1,39	1,39	1,39	1,39	1,39	1,39	1,39	1,39	1,39	1,39
	MAX PUNTI	0,90	1,00	1,00	0,65	0,90	0,87	0,74	0,97	1,00	0,65	1,00	0,65	0,97	0,97

*Handwritten signature/initials*



## CALCOLO MEDIE DEFINITIVE - OFFERTA TECNICA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE

		DITTE													
		Nasce un sorriso	Occupazione esp	Coop. SHALOM	San Giovanni di	HORIZON	ROSA	IL GABBIANO	ESCUPIPIO	GENESI	OPUS	MEDIHOSPES	CMR	SOLIDARIETA' E	LA PIRAMIDE
1	Media definitiva	0,66	0,91	0,81	0,38	0,63	0,44	0,48	1,00	0,91	0,54	0,81	0,54	0,34	0,31
	Punteggio massimo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Valutazione del criterio	3,30	4,55	4,05	1,90	3,15	2,20	2,40	5,00	4,55	2,70	4,05	2,70	1,70	1,55
	Media definitiva	0,55	0,81	0,90	0,46	0,99	0,87	0,87	1,00	0,92	0,60	0,92	0,60	0,93	0,93
2	Punteggio massimo	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
	Valutazione del criterio	5,50	8,10	9,00	4,60	9,90	8,70	8,70	10,00	9,20	6,00	9,20	6,00	9,30	9,30
	Media definitiva	0,78	0,82	1,00	0,68	0,95	0,78	0,95	0,98	0,91	0,74	0,85	0,00	0,98	0,68
	Punteggio massimo	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
3	Valutazione del criterio	15,60	16,40	20,00	13,60	19,60	15,60	19,00	19,60	18,20	14,80	17,00	0,00	19,60	13,60
	Media definitiva	0,74	1,00	0,67	0,68	0,83	0,86	0,79	0,91	0,91	0,59	0,80	0,55	0,85	0,86
	Punteggio massimo	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
	Valutazione del criterio	11,10	15,00	10,05	10,20	12,45	12,90	11,85	13,65	13,65	8,85	12,00	8,25	12,75	12,90
4	Media definitiva	0,78	0,78	0,98	0,69	1,00	0,87	0,88	0,98	1,00	0,65	0,94	0,61	0,95	0,85
	Punteggio massimo	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
	Valutazione del criterio	7,80	7,80	9,80	6,90	10,00	8,70	8,80	9,80	10,00	6,50	9,40	6,10	9,50	8,50
	Media definitiva	0,78	0,94	0,85	0,53	0,81	0,98	0,82	1,00	1,00	0,61	0,98	0,55	0,91	0,81
5	Punteggio massimo	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Valutazione del criterio	3,90	4,70	4,25	2,65	4,05	4,90	4,10	5,00	5,00	3,05	4,90	2,75	4,55	4,05
	Media definitiva	0,90	1,00	1,00	0,65	0,90	0,87	0,74	0,97	1,00	0,65	1,00	0,65	0,97	0,97
	Punteggio massimo	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
6	Valutazione del criterio	13,50	15,00	15,00	9,75	13,50	13,05	14,10	14,55	15,00	9,75	15,00	9,75	14,55	14,55
	Media definitiva	60,70	71,55	72,15	49,60	72,05	66,05	65,95	77,60	75,60	51,65	71,55	35,55	71,95	64,45
	Punteggio massimo	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
	Valutazione del criterio	13,50	15,00	15,00	9,75	13,50	13,05	14,10	14,55	15,00	9,75	15,00	9,75	14,55	14,55
Coefficienti di valutazione		60,70	71,55	72,15	49,60	72,05	66,05	65,95	77,60	75,60	51,65	71,55	35,55	71,95	64,45

*Scuola*

