



COMUNE DI BARLETTA

Città della Disfida

Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare

Verbale n. 1 di seduta riservata di Commissione Giudicatrice per l'affidamento del "Servizio di organizzazione e gestione del programma unico di eventi, denominato Barletta a Natale" (CIG: 77033361F8), Numero RdO 2143077.

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno VENTOTTO del mese di NOVEMBRE, in Barletta, alle ore 13:05, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1725 del 28.11.2018, per la valutazione dell'offerta tecnica per l'appalto del "Servizio di organizzazione e gestione del programma unico di eventi, denominato Barletta a Natale" (CIG: 77033361F8).

La Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1725 del 28.11.2018, è composta come segue:

- dott.ssa Santa Scommegna, in qualità di componente di Commissione;
- geom. Michele Dichio, in qualità di componente di Commissione;
- p.a. Domenico Scommegna, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante.

L'importo complessivo dell'appalto è pari ad € 65.000,00, iva esclusa, di cui il costo della manodopera stimato da questa stazione appaltante è pari ad € 17.526,00.

PREMESSO CHE:

- nella seduta pubblica di gara del 28.11.2018, ore 10:15, il presidente del seggio di gara, dott. Savino Filannino, ha ammesso al prosieguo delle operazioni di gara la ditta GRUPPO IDEAZIONE SRL di Bari ed ha proceduto all'apertura della busta telematica contenente l'offerta tecnica della medesima ditta, al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto, giusto verbale di seduta pubblica di gara n. 1;
- con determinazione dirigenziale n. 1725 del 28.11.2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta partecipante alla gara, composta dai seguenti componenti:
 - dott.ssa Santa Scommegna, in qualità di componente di Commissione,
 - geom. Michele Dichio, in qualità di componente di Commissione,
 - p.a. Domenico Scommegna, in qualità di componente di Commissione,
 - dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante;
- mediante convocazione, effettuata per le vie brevi, i componenti della commissione giudicatrice hanno stabilito di riunirsi in data 28.11.2018, ore 13:00, presso gli uffici comunali ubicati nel Castello Svevo di Barletta, per la valutazione della proposta progettuale formulata dalla ditta ammessa al prosieguo delle operazioni di gara;

CIO' PREMESSO

I componenti della Commissione Giudicatrice, nominati con determinazione dirigenziale n. 1725 del 28.11.2018, in seduta riservata, procedono, in via preliminare, preso atto della ditta

partecipante alla gara *de qua*, alla compilazione del modulo di accettazione dell'incarico di componente della commissione, come di seguito indicato:

- con atti di accettazione di incarico del 28.11.2018, la dott.ssa Santa Scommegna, il geom. Michele Dichio ed il p.a. Domenico Scommegna, in qualità di Componenti di Commissione, hanno sottoscritto le rispettive dichiarazioni sostitutive rese ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016 s.m.i., custodite nel fascicolo di gara;
- con atto di accettazione di incarico del 28.11.2018, il dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante, ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai comma 6 dell'art.77 del d.lgs. n.50/2016 s.m.i., custodita nel fascicolo di gara.

A seguire, i componenti della Commissione Giudicatrice procedono al sorteggio per l'individuazione del Presidente di Commissione Giudicatrice, così come previsto dal disciplinare approvato con delibera di G.C. 46 del 27.03.2017, rubricato " *Disciplina a valenza transitoria: Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di gara per l'aggiudicazione dei contratti pubblici di appalti con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa*".

A tal proposito, vengono scritti i nomi dei Componenti di Commissione su foglietti che vengono ripiegati su se stessi e mischiati. Successivamente viene estratto a sorte un foglietto che aperto contiene il nome della dott.ssa Santa Scommegna, la quale assume la funzione di Presidente della Commissione Giudicatrice.

A seguire, la presidente di commissione, dott.ssa Santa Scommegna, constata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice e la legalità della seduta.

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice, in via preliminare rispetto alla valutazione dell'offerta tecnica, leggono gli atti amministrativi inerenti la procedura di gara.

In particolare, dalla lettura della lettera d'invito, la commissione giudicatrice rileva che l'appalto sarà aggiudicato in favore della ditta che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ad elementi diversi (prezzo e qualità) e in particolare secondo i seguenti parametri:

- a) Offerta tecnico-qualitativa: max 90 punti,
- b) Offerta economica: max 10 punti;

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

OFFERTA TECNICA= 90/100 CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO
1) CAPACITA' PROGETTUALE (max 37 punti)	1.a) Qualità ed originalità del progetto complessivo, delle proposte artistiche e delle soluzioni tecniche/organizzative proposte	20
	1.b) Qualità artistica e originalità degli spettacoli	10
	1.c) Qualità ed efficacia del concept creativo e del piano di comunicazione	7
2) CURRICULUM DEL SOGGETTO PROPONENTE (Max 15 punti)	2.a) Esperienza qualificata del soggetto proponente nel settore, con particolare riguardo ad attività rivolte all'animazione territoriale ed artistica	15
3) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max 22 punti)	3.a) Professionalità ed esperienza dei musicisti, attori, personale esperto in attività didattiche educative, etc.	12
	3.b) Qualità nella organizzazione del team di lavoro, nella modalità organizzativa e articolazione del servizio	10

4) CAPACITA' DI FARE RETE CON LE ASSOCIAZIONI DEL TERRITORIO (max 6 punti)	4.a) Saranno apprezzate le proposte operative di partenariato con associazioni culturali e di inclusione e innovazione culturale e sociale, volte ad arricchire in modo originale il progetto artistico proposto	6
5) MIGLIORIE DA APPORTARE ALLA INIZIATIVA (max 10 punti)	5.a) Migliorie e servizi aggiuntivi rispetto a quelli prescritti nel capitolato prestazionale	5
	5.b) Migliorie e/o servizi aggiuntivi apportati mediante sponsorizzazioni private e/o pubbliche, coerenti con la proposta progettuale e le indicazioni del capitolato	5
TOTALE		90

Ogni commissario attribuirà all'elemento di valutazione, relativi all'offerta tecnica di cui ai precedenti punti 1), 2), 3), 4) e 5) un coefficiente discrezionale variabile da 0 ad 1, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

SCALA DI VALUTAZIONE	
VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo	1,00
Molto buono	0,90
Buono	0,80
Soddisfacente	0,70
Sufficiente	0,60
Mediocre	0,50
Parzialmente adeguato	0,40
Insignificante	0,20

La Commissione giudicatrice procederà, in sedute riservate, all'esame del contenuto dei documenti presentati, attribuendo i relativi coefficienti anche sulla base della maggiore o minore aderenza della proposta agli elementi specifici contenuti nell'elaborato tecnico.

In relazione a quanto riportato nel periodo che precede, fermo quanto richiesto in dettaglio per ciascuno degli elementi di valutazione sopra indicati, l'elaborato dovrà pertanto conformarsi ai contenuti generali presenti nelle regole di gara lette complessivamente.

Non sono ammesse offerte parziali rispetto ai suindicati elementi di valutazione, ferma restando la loro valutazione da parte dell'Amministrazione Comunale.

La Commissione giudicatrice provvederà alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei suddetti criteri di valutazione, consistenti nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei criteri;

W_i = punteggio attribuito al criterio (i);

V(a)_i = coefficiente attribuito dalla commissione giudicatrice al criterio (i), variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

Il coefficiente $V(a)_i$ sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi /giudizi.

La Commissione giudicatrice provvederà ad attribuire i punteggi relativi all'Offerta economica determinando i coefficienti, variabili tra zero ed uno, attraverso la formula di seguito indicata:

$$V(a)_i = Ra/R_{max} \quad \text{per cui: Punteggio offerta economica} = V(a)_i \times 20$$

dove: $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)
 R_a = importo offerto dal concorrente in esame (a), rispetto a quello a base d'asta
 R_{max} = importo (più basso) offerto, rispetto a quello a base d'asta

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione effettua il calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti e redige la graduatoria provvisoria dei concorrenti.

A seguire, la commissione giudicatrice, in seduta pubblica, comunicherà i punteggi attribuiti alle offerte tecniche. Nella medesima seduta, o in una seduta pubblica successiva, la commissione giudicatrice procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica, dandone lettura.

La successiva fase di valutazione avverrà in seduta riservata.

La Commissione giudicatrice provvederà ad attribuire i punteggi relativi all'Offerta economica attraverso la formula sopra indicata.

La commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte economiche, in seduta riservata, stilerà la graduatoria provvisoria e procederà alla verifica delle eventuali anomalie di cui all'art. 97 comma 3 del Codice. I verbali relativi alla predetta valutazione verranno letti in seduta pubblica.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Segretario verbalizzante consegna alla Commissione Giudicatrice in parola, l'offerta tecnica della ditta **GRUPPO IDEAZIONE SRL di Bari**.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"1) CAPACITA' PROGETTUALE - 1.a) Qualità ed originalità del progetto complessivo, delle proposte artistiche e delle soluzioni tecniche/organizzative proposte"**.

Ogni componente della commissione giudicatrice attribuisce il coefficiente come di seguito riportato:

Componente	Coefficiente attribuito singolarmente
1	0,90
2	0,80
3	0,70

Pertanto, il coefficiente medio attribuito dalla medesima commissione è pari a **0,80**.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"1) CAPACITA' PROGETTUALE - 1.b) Qualità artistica e originalità degli spettacoli"**.

Ogni componente della commissione giudicatrice attribuisce il coefficiente come di seguito riportato:

Componente	Coefficiente attribuito singolarmente
1	0,80
2	0,70
3	0,70

Pertanto, il coefficiente medio attribuito dalla medesima commissione è pari a **0,733**.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"1) CAPACITA' PROGETTUALE - 1.c) Qualità ed efficacia del concept creativo e del piano di comunicazione"**.

Ogni componente della commissione giudicatrice attribuisce il **coefficiente** come di seguito riportato:

Componente	Coefficiente attribuito singolarmente
1	0,80
2	0,70
3	0,90

Pertanto, il **coefficiente medio** attribuito dalla medesima commissione è pari a **0,80**.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"2) CURRICULUM DEL SOGGETTO PROPONENTE - 2.a) Esperienza qualificata del soggetto proponente nel settore, con particolare riguardo ad attività rivolte all'animazione territoriale ed artistica"**.

Ogni componente della commissione giudicatrice attribuisce il **coefficiente** come di seguito riportato:

Componente	Coefficiente attribuito singolarmente
1	0,90
2	0,80
3	0,90

Pertanto, il **coefficiente medio** attribuito dalla medesima commissione è pari a **0,867**.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"3) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - 3.a) Professionalità ed esperienza dei musicisti, attori, personale esperto in attività didattiche educative, etc"**.

Ogni componente della commissione giudicatrice attribuisce il **coefficiente** come di seguito riportato:

Componente	Coefficiente attribuito singolarmente
1	0,80
2	0,80
3	0,70

Pertanto, il **coefficiente medio** attribuito dalla medesima commissione è pari a **0,767**.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"3) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - 3.b) Qualità nella organizzazione del team di lavoro, nella modalità organizzativa e articolazione del servizio"**.

Ogni componente della commissione giudicatrice attribuisce il **coefficiente** come di seguito riportato:

Componente	Coefficiente attribuito singolarmente
1	0,80
2	0,80
3	0,70

Pertanto, il **coefficiente medio** attribuito dalla medesima commissione è pari a **0,767**.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"4) CAPACITA' DI FARE RETE CON LE ASSOCIAZIONI DEL TERRITORIO - 4.a) Saranno apprezzate le proposte operative di partenariato con associazioni culturali e di**

inclusione e innovazione culturale e sociale, volte ad arricchire in modo originale il progetto artistico proposto”.

Ogni componente della commissione giudicatrice attribuisce il coefficiente come di seguito riportato:

Componente	Coefficiente attribuito singolarmente
1	0,00
2	0,00
3	0,00

Pertanto, il **coefficiente medio** attribuito dalla medesima commissione è pari a **0,00**.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **“5) MIGLIORIE DA APPORTARE ALLA INIZIATIVA - 5.a) Migliorie e servizi aggiuntivi rispetto a quelli prescritti nel capitolato prestazionale”.**

Ogni componente della commissione giudicatrice attribuisce il coefficiente come di seguito riportato:

Componente	Coefficiente attribuito singolarmente
1	0,70
2	0,80
3	0,90

Pertanto, il **coefficiente medio** attribuito dalla medesima commissione è pari a **0,80**.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **“5) MIGLIORIE DA APPORTARE ALLA INIZIATIVA - 5.b) Migliorie e/o servizi aggiuntivi apportati mediante sponsorizzazioni private e/o pubbliche, coerenti con la proposta progettuale e le indicazioni del capitolato”.**

Ogni componente della commissione giudicatrice attribuisce il coefficiente come di seguito riportato:

Componente	Coefficiente attribuito singolarmente
1	0,00
2	0,00
3	0,00

Pertanto, il **coefficiente medio** attribuito dalla medesima commissione è pari a **0,00**.

La Commissione Giudicatrice, completata la valutazione dell'offerta tecnica della ditta in esame, procede al calcolo del punteggio, applicando la formula riportata nella lettera d'invito, assegna i punteggi riportando i dati nella seguente tabella:

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALL'OFFERTA TECNICA DELLA DITTA GRUPPO IDEAZIONE SRL di Bari	
CRITERIO	Punteggio calcolato
1) CAPACITA' PROGETTUALE - 1.a) Qualità ed originalità del progetto complessivo, delle proposte artistiche e delle soluzioni tecniche/organizzative proposte	16
1) CAPACITA' PROGETTUALE - 1.b) Qualità artistica e originalità degli spettacoli	7,33
1) CAPACITA' PROGETTUALE - 1.c) Qualità ed efficacia del concept creativo e del piano di comunicazione	5,6
2) CURRICULUM DEL SOGGETTO PROPONENTE - 2.a) Esperienza qualificata del soggetto proponente nel settore, con particolare riguardo ad attività rivolte all'animazione territoriale ed artistica	13,005
3) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - 3.a) Professionalità ed esperienza dei musicisti, attori, personale esperto in attività didattiche educative, etc	9,204
3) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - 3.b) Qualità nella organizzazione del team di lavoro,	7,67

<i>nella modalità organizzativa e articolazione del servizio</i>	
4) CAPACITA' DI FARE RETE CON LE ASSOCIAZIONI DEL TERRITORIO - 4.a) Saranno apprezzate le proposte operative di partenariato con associazioni culturali e di inclusione e innovazione culturale e sociale, volte ad arricchire in modo originale il progetto artistico proposto	0
5) MIGLIORIE DA APPORTARE ALLA INIZIATIVA - 5.a) Migliorie e servizi aggiuntivi rispetto a quelli prescritti nel capitolato prestazionale	4
5) MIGLIORIE DA APPORTARE ALLA INIZIATIVA - 5.b) Migliorie e/o servizi aggiuntivi apportati mediante sponsorizzazioni private e/o pubbliche, coerenti con la proposta progettuale e le indicazioni del capitolato	0
TOTALE PUNTI	62,809

Alle ore 14:05, il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta riservata di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

Presidente Commissione giudicatrice:
dott.ssa Santa Scommegna



Componente:
geom. Michele Dichio



Componente:
p.a. Domenico Scommegna



Segretario verbalizzante
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

