



COMUNE DI BARLETTA

Città della disfida

Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile

Verbale n. 2 di Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnica relativa all'appalto per l'affidamento della gestione del "Servizio di ristorazione scolastica per le scuole dell'Infanzia e Primarie a tempo pieno della Città di Barletta", di cui al bando n. 09/2016 (CIG: 686779186A).

L'anno DUEMILADICIASSETTE, il giorno VENTICINQUE del mese di MAGGIO, in Barletta, alle ore 10.35, nella Residenza Municipale, in seduta riservata, previa convocazione per le vie brevi, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 596 del 02.05.2017, per il prosieguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per l'affidamento della gestione del "Servizio di ristorazione scolastica per le scuole dell'Infanzia e Primarie a tempo pieno della Città di Barletta", di cui al bando n. 09/2016.

La Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 596 del 02.05.2017, è composta come segue:

- dott.ssa Ottavia Matera, in qualità di componente di Commissione;
- ing. Vito Vacca, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Nicola Mitolo, in qualità di componente di Commissione;;
- dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante.

Importo complessivo dell'appalto, inclusivo di costo del personale, spese generali e di gestione, materiali, utile d'impresa, ecc., pari ad € 2.763.450,00, escluso IVA al 4%, per tutta la durata dell'appalto, cui si aggiungono i costi per la sicurezza, complessivamente, pari a € 1.783,08, non soggetti a ribasso d'asta. Il costo unitario per pasto messo a base di gara è di € 4,60 (quattro virgola sessanta) al netto di iva.

PREMESSO CHE:

- giusto verbale n. 1 del 16.05.2017 di seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nell'esaminare l'offerta tecnica della ditta N. 1 - DUSSMANN SERVICE s.r.l. di Milano, inerente il criterio "1) *Organizzazione del servizio di ristorazione: a) modalità di organizzazione e gestione del servizio*", ha deciso di chiedere un chiarimento alla stessa ditta, in considerazione di un'apparente incongruenza e contraddizione, riservandosi di effettuare la valutazione del medesimo criterio all'esito del riscontro del chiarimento;
- con nota prot.n. 37676 del 25.05.2017, è stata trasmessa, a mezzo p.e.c., alla ditta DUSSMANN SERVICE s.r.l. di Milano, la predetta richiesta di chiarimenti.

TUTTO CIO' PREMESSO:

Il Segretario verbalizzante preleva dalla cassaforte la "busta 2", contenente l'offerta tecnica della ditta **N. 1 – DUSSMANN SERVICE s.r.l. di Milano.**

I componenti della Commissione Giudicatrice, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara, procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente, dei giudizi e dei corrispondenti coefficienti, variabili da 0 a 1, i quali vengono riportati in una tabella sottoscritta dai rispettivi componenti della Commissione Giudicatrice, secretata agli atti d'ufficio.

I giudizi ed i coefficienti attribuiti dai componenti della Commissione Giudicatrice, per ciascun criterio della proposta progettuale in esame, sono riportati nelle colonne intestate a ciascun componente, come di seguito dettagliato:

Ditta N. 1 – DUSSMANN SERVICE SRL		Giudizi e coefficienti attribuiti da ciascun componente della Commissione Giudicatrice			Media dei coefficienti
N	Criteri	Componente 1	Componente 2	Componente 3	
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE:				
	a) modalità di organizzazione e gestione del servizio;	La Commissione Giudicatrice, nelle more di ricevere il riscontro alla richiesta di chiarimenti prot.n. 37676 del 25.05.2017, sospende l'attribuzione del punteggio inerente il presente criterio "a) modalità di organizzazione e gestione del servizio", e prosegue con la valutazione dei criteri che seguono.			
	b) sistema di controllo di gestione del servizio di ristorazione, attraverso indicatori quali/quantitativi e relativi sistemi di misurazione	Il Componente 1 rileva che vengono dettagliate le operazioni con riferimento ad altre realtà, come si evince da pagina 13, rigo 6; nel complesso è troppo generico e ridondante. Giudizio: sufficiente Coefficiente: 0,60	Giudizio: l'elaborato è apprezzabile e discreto. Coefficiente: 0,65	Il Componente 3 ritiene che l'elaborato è prolisso e generico. Giudizio: sufficiente Coefficiente: 0,50	0,5833
	c) tempi e modalità di pulizia, sanificazione, derattizzazione e disinfestazione	Giudizio: ottimo e ben dettagliato. Coefficiente: 1	Giudizio: ottimo e ben dettagliato. Coefficiente: 0,95	Giudizio: ben dettagliato e completo. Coefficiente: 1	0,9833
	d) corretta gestione del ciclo di produzione e trattamento dei rifiuti generati dallo stesso ed un'attenzione particolare al risparmio energetico	Giudizio: esauriente e chiaro. Coefficiente: 1	Giudizio: ben strutturato e dettagliato Coefficiente: 0,95	Giudizio: completo e chiaro. Coefficiente: 1	0,9833
2	MIGLIORIE				
	a) attrezzature e strumentazioni aggiuntive	Il Componente 1 rileva che al di là del numero elevato, le attrezzature fornite non sono particolarmente innovative. Giudizio: discreto. Coefficiente: 0,80	Giudizio: apprezzabile e discreto. Coefficiente: 0,80	Giudizio: ben dettagliato ed adeguato. Coefficiente: 1	0,8667
	b) gestione emergenze: disponibilità e distanza da centri cottura di emergenza, anche convenzionati, disponibilità di organico in caso di emergenze.	Giudizio: efficace e valido. Coefficiente: 1	Giudizio: ben dettagliato e strutturato. Coefficiente: 0,95	Giudizio: ben strutturato e chiaro. Coefficiente: 1	0,9833
	c) automezzi aggiuntivi (di proprietà e/o in noleggio), oltre quelli prescritti al punto l) dell'art.2, a cui saranno attribuiti, per ogni automezzo aggiuntivo offerto, i punti come di seguito specificato: 4 punti a.i. 2016 3 punti a.i. 2015	Considerato che la ditta fornisce 2 mezzi aggiuntivi, immatricolati nel 2017, assimilabile al 2016, la Commissione Giudicatrice applica il punteggio massimo di 8 punti (2 mezzi x 4 punti/mezzo). La Commissione Giudicatrice precisa che gli altri 2 mezzi indicati dall'offerente costituiscono la dotazione minima che deve essere garantita ai sensi del punto l) art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto.			8 punti

2 punti a.i. 2014 1 punti a.i. 2013 0,5 punti a.i. 2012 Dove a.i. corrisponde all'anno di immatricolazione.				
d) • d.1 mezzi di trasporto alimentati a metano o GPL max 2 punti	Giudizio: ottimo Coefficiente: 1	Giudizio: ottimo Coefficiente: 1	Giudizio: ottimo Coefficiente: 1	1
• d.2 descrizione delle modalità e forme di rispetto delle disposizioni ambientali vigenti in materia di green economy e dei criteri ambientali minimi adottati con decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare di cui all'art.34 del d.lgs. n.50/2016 in riferimento all'acquisto di prodotti e servizi nella ristorazione collettiva e fornitura di derrate alimentari di valore non inferiore al 50% dell'importo a base d'asta. max 3 punti	Giudizio: apprezzabile Coefficiente: 0,75	Giudizio: apprezzabile Coefficiente: 0,75	Giudizio: apprezzabile Coefficiente: 0,75	0,75

Alle ore 14.20 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata di gara per una breve pausa.

Alle ore 14.50, la Commissione Giudicatrice riprende le attività di valutazione dell'offerta tecnica di cui sopra.

Alle ore 17.00, il Presidente della Commissione Giudicatrice scioglie la seduta riservata di gara, rinviando il prosieguo delle attività di valutazione a data da destinarsi.

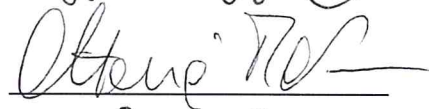
Pertanto, il segretario verbalizzante ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica della ditta **DUSSMANN SERVICE s.r.l. di Milano** nell'apposita busta "2" – Offerta tecnica, la quale, alla presenza dei Commissari, viene riposta in cassaforte.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

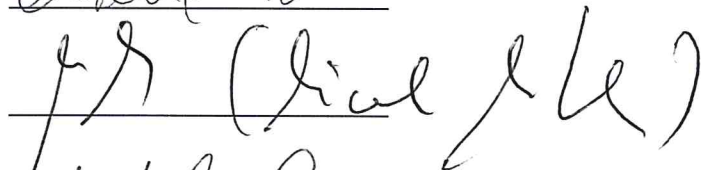
Presidente Commissione giudicatrice:
ing. Vito Vacca



Componente:
dott.ssa Ottavia Matera



Componente:
dott. Nicola Mitolo



Segretario verbalizzante
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

