



COMUNE DI BARLETTA

Città della disfida

Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile

Verbale n. 3 di Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnica relativa all'appalto per l'affidamento della gestione del "Servizio di ristorazione scolastica per le scuole dell'Infanzia e Primarie a tempo pieno della Città di Barletta", di cui al bando n. 09/2016 (CIG: 686779186A).

L'anno DUEMILADICIASSETTE, il giorno TRENTUNO del mese di MAGGIO, in Barletta, alle ore 9.40, nella Residenza Municipale, in seduta riservata, previa convocazione per le vie brevi, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 596 del 02.05.2017, per il prosieguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per l'affidamento della gestione del "Servizio di ristorazione scolastica per le scuole dell'Infanzia e Primarie a tempo pieno della Città di Barletta", di cui al bando n. 09/2016.

La Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 596 del 02.05.2017, è composta come segue:

- dott.ssa Ottavia Matera, in qualità di componente di Commissione;
- ing. Vito Vacca, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Nicola Mitolo, in qualità di componente di Commissione;;
- dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante.

Importo complessivo dell'appalto, inclusivo di costo del personale, spese generali e di gestione, materiali, utile d'impresa, ecc., pari ad € 2.763.450,00, escluso IVA al 4%, per tutta la durata dell'appalto, cui si aggiungono i costi per la sicurezza, complessivamente, pari a € 1.783,08, non soggetti a ribasso d'asta. Il costo unitario per pasto messo a base di gara è di € 4,60 (quattro virgola sessanta) al netto di iva.

PREMESSO CHE:

- con nota del 26.05.2017, introitata con prot.n. 38862 del 30.05.2017, la ditta N. 1 - DUSSMANN SERVICE s.r.l. di Milano ha riscontrato la richiesta di chiarimenti prot.n. 37676 del 25.05.2017, inerente il criterio "1) *Organizzazione del servizio di ristorazione: a) modalità di organizzazione e gestione del servizio*".

TUTTO CIO' PREMESSO:

Il Segretario verbalizzante preleva dalla cassaforte la "busta 2", contenente l'offerta tecnica della ditta **N. 1 – DUSSMANN SERVICE s.r.l. di Milano**.


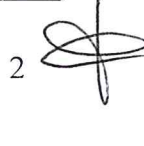
I componenti della Commissione Giudicatrice leggono la nota del 26.05.2017, introitata con prot.n. 38862 del 30.05.2017, con la quale la ditta N. 1 - DUSSMANN SERVICE s.r.l. di Milano ha riscontrato la richiesta di chiarimenti prot.n. 37676 del 25.05.2017 e, alla luce di quanto in essa contenuto, riprendono la valutazione dell'offerta tecnica della stessa ditta per il criterio "1) *Organizzazione del servizio di ristorazione: a) modalità di organizzazione e gestione del servizio*".

Pertanto, i componenti della Commissione, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara, procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente, dei giudizi e dei corrispondenti coefficienti, variabili da 0 a 1, i quali vengono riportati nella tabella sottoscritta dai rispettivi componenti della Commissione Giudicatrice, secretata agli atti d'ufficio.

I giudizi ed i coefficienti attribuiti dai componenti della Commissione Giudicatrice, per ciascun criterio esaminato durante la presente seduta riservata, sono riportati nelle colonne intestate a ciascun componente, come di seguito dettagliato:

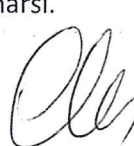
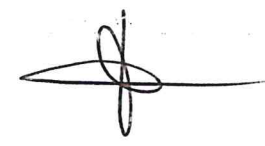
Ditta N. 1 – DUSSMANN SERVICE SRL		Giudizi e coefficienti attribuiti da ciascun componente della Commissione Giudicatrice			Media dei coefficienti
N	Criteri	Componente 1	Componente 2	Componente 3	
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE:				
	a) modalità di organizzazione e gestione del servizio;	Giudizio: analitico Coefficiente: 0,75	Giudizio: puntuale e rispondente. Coefficiente: 0,81	Giudizio: dettagliato e analitico. Coefficiente: 0,75	0,77

3	Alimenti e menù:				
	a) tipologia/qualità dei prodotti biologici utilizzati di provenienza italiana	Giudizio: le indicazioni fornite risultano dettagliate ed adeguate. Coefficiente: 0,85	Giudizio: le indicazioni fornite risultano dettagliate ed adeguate. Coefficiente: 0,85	Giudizio: apprezzabile e coerente con il progetto Coefficiente: 0,70	0,80
	b) fornitura di prodotti di coltivazione e di allevamento locale nell'ambito regionale, e/o di generi alimentari provenienti da sistemi di filiera corta, ai sensi dell'art. 4, co.5 – quater, D.L. 12/09/2013 n.104 convertito con L. 08/11/2013 n.128.,	Giudizio: apprezzabile. Coefficiente: 0,75	Giudizio: discreto. Coefficiente: 0,75	Giudizio: apprezzabile e coerente con il progetto Coefficiente: 0,70	0,7333
	c) Utilizzo di prodotti agroalimentari provenienti dal circuito del commercio equo e solidale, come definiti nelle specifiche risoluzioni del Parlamento Europeo, e/o di prodotti agroalimentari provenienti da agricoltura sociale ai sensi dell'art.6, co. 1, L. 18/08/2015 n.141: andranno dichiarate le tipologie di prodotti compatibili con i menù allegati.	Giudizio: apprezzabile. Coefficiente: 0,75	Giudizio: discreto ed apprezzabile. Coefficiente: 0,80	Giudizio: esauriente. Coefficiente: 0,80	0,7833
4	Personale				
	a) Staff dedicato all'organizzazione e al controllo di gestione (numero addetti e qualifiche professionali)	Giudizio: il numero e le qualifiche del personale di staff risultano apprezzabili, pur se sbilanciati a sfavore del personale presente continuativamente sul posto. Coefficiente: 0,70	Giudizio: apprezzabile, analitico e coerente con il progetto. Coefficiente: 0,72	Giudizio: dettagliato ed efficiente. Coefficiente: 0,85	0,7567
	b) Presenza on site nutrizionisti/dietisti per le attività di screening	Giudizio: molto adeguato l'apporto orario del nutrizionista.	Giudizio: esauriente ed efficace.	Giudizio: ottimo	0,8533


 2 

	nutrizionale dei piccoli utenti	Coefficiente: 0,85	Coefficiente: 0,81	Coefficiente: 0,90	
	c) Migliore rapporto personale distribuzione/utenza (< di 1/45)	Giudizio: ottimo il rapporto personale in distribuzione rispetto all'utenza. Coefficiente: 1	Giudizio: ottimo, efficace e valido. Coefficiente: 0,92	Giudizio: ottimo Coefficiente: 0,90	0,94
	d) Potenziamento del personale (numero addetti e qualifiche professionali oltre quelle già indicate all'art.25 del presente capitolato)	Giudizio: discreto. Coefficiente: 0,80	Giudizio: valido ed efficace. Coefficiente: 0,82	Giudizio: valido ed efficace. Coefficiente: 0,85	0,8233
5	Conduzione a regime del Sistema informatizzato del "prepagato" in 30 giorni				
	a) Progetto di Presa in carico e attivazione del sistema	Giudizio: ottimo e ben dettagliato. Coefficiente: 0,85	Giudizio: ben strutturato, esauriente ed efficace. Coefficiente: 0,85	Giudizio: ottimo e ben dettagliato. Coefficiente: 0,85	0,85
	b) Crono programma di start up e attivazione funzionalità nel termine di 30 giorni	Giudizio: discreto. Coefficiente: 0,80	Giudizio: discreto ed apprezzabile. Coefficiente: 0,80	Giudizio: ben strutturato e chiaro. Coefficiente: 0,90	0,8333
6	Efficacia e tempestività della reportistica per il monitoraggio del servizio				
	a) Tipologie e frequenze dei report di controllo di gestione/anno	Giudizio: discreto; manca, tuttavia, un'indagine diretta sulla soddisfazione delle famiglie dell'utenza. Coefficiente: 0,65	Giudizio: apprezzabile Coefficiente: 0,62	Giudizio: discreto; manca il coinvolgimento delle famiglie nel grado di soddisfazione delle famiglie. Coefficiente: 0,60	0,6233
7	Progetto di Educazione e Comunicazione Alimentare				
	a) Qualità del progetto di educazione alimentare rivolto agli alunni, alle famiglie, ai docenti e al personale scolastico, dando rilievo al modello nutrizionale "dieta mediterranea" ai sensi dell'art.4, co.5-quater, D.L. 12/09/2013 n.104 convertito con L. 08/11/2013 n.128"	Giudizio: ottimo Coefficiente: 0,95	Giudizio: ben strutturato, completo e valido. Coefficiente: 0,90	Giudizio: ottimo e ben dettagliato. Coefficiente: 0,95	0,9333
	b) N° ore formazione/anno a utente con coinvolgimento di docenti, alunni e genitori in progetti di promozione della salute	Giudizio: ben strutturato. Coefficiente: 0,95	Giudizio: ben strutturato. Coefficiente: 0,90	Giudizio: efficace. Coefficiente: 0,90	0,9167
	c) N° iniziative di sensibilizzazione con coinvolgimento di docenti, alunni e genitori in progetti di promozione della salute	Giudizio: discreto. Coefficiente: 0,80	Giudizio: apprezzabile. Coefficiente: 0,76	Giudizio: efficace. Coefficiente: 0,90	0,82

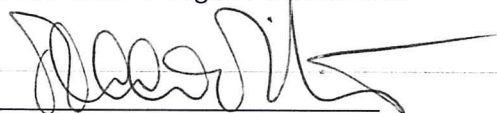
Alle ore 17.00, il Presidente della Commissione Giudicatrice scioglie la seduta riservata di gara, rinviando il prosieguo delle attività di valutazione a data da destinarsi.

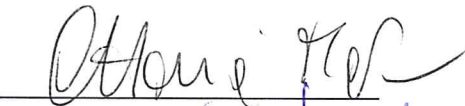
Pertanto, il segretario verbalizzante ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica della ditta **DUSSMANN SERVICE s.r.l. di Milano** nell'apposita busta "2" – Offerta tecnica, la quale, alla presenza dei Commissari, viene riposta in cassaforte.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

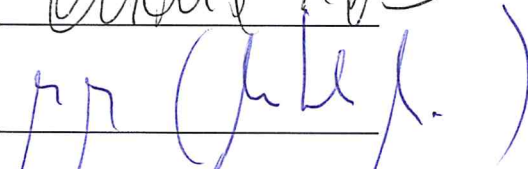
Presidente Commissione giudicatrice:
ing. Vito Vacca



Componente:
dott.ssa Ottavia Matera



Componente:
dott. Nicola Mitolo



Segretario verbalizzante
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

