



COMUNE DI BARLETTA

Città della disfida

Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile

Verbale n. 4 di Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnica relativa all'appalto per l'affidamento della gestione del "Servizio di ristorazione scolastica per le scuole dell'Infanzia e Primarie a tempo pieno della Città di Barletta", di cui al bando n. 09/2016 (CIG: 686779186A).

L'anno DUEMILADICIASSETTE, il giorno SETTE del mese di GIUGNO, in Barletta, alle ore 13.10, nella Residenza Municipale, in seduta riservata, previa convocazione per le vie brevi, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 596 del 02.05.2017, per il prosieguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per l'affidamento della gestione del "Servizio di ristorazione scolastica per le scuole dell'Infanzia e Primarie a tempo pieno della Città di Barletta", di cui al bando n. 09/2016.

La Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 596 del 02.05.2017, è composta come segue:

- dott.ssa Ottavia Matera, in qualità di componente di Commissione;
- ing. Vito Vacca, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Nicola Mitolo, in qualità di componente di Commissione;;
- dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante.

Importo complessivo dell'appalto, inclusivo di costo del personale, spese generali e di gestione, materiali, utile d'impresa, ecc., pari ad € 2.763.450,00, escluso IVA al 4%, per tutta la durata dell'appalto, cui si aggiungono i costi per la sicurezza, complessivamente, pari a € 1.783,08, non soggetti a ribasso d'asta. Il costo unitario per pasto messo a base di gara è di € 4,60 (quattro virgola sessanta) al netto di iva.

Il Segretario verbalizzante preleva dalla cassaforte la "busta 2", contenente l'offerta tecnica della ditta **N. 2 – SODEXO ITALIA S.p.a. di Fiumicino**.

La Commissione Giudicatrice verifica che tale busta si presenta chiusa e sigillata come indicato nel verbale di gara n. 1 del 27.01.2017; il Presidente apre la "busta 2" e constata che il suo contenuto corrisponde a quanto indicato nel medesimo verbale del 27.01.2017.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione Giudicatrice siglano gli atti contenuti all'interno della "busta 2".

Inoltre, il Presidente apre il plico, introitato con prot.n. 11493 del 16.02.2017, contenente l'offerta tecnica in formato digitale (CD-Rom) trasmessa dalla medesima ditta SODEXO ITALIA S.p.a., giusta richiesta prot.n. 10618 del 13.02.2017.

Il Presidente e ciascun componente della Commissione Giudicatrice siglano il CD-Rom contenuto nel plico introitato con prot.n. 11493 del 16.02.2017.

I componenti della Commissione Giudicatrice, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara, procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente, dei giudizi e dei corrispondenti coefficienti, variabili da 0 a 1, i quali vengono riportati nella tabella sottoscritta dai rispettivi componenti della Commissione Giudicatrice, secretata agli atti d'ufficio.

I giudizi ed i coefficienti attribuiti dai componenti della Commissione Giudicatrice, per ciascun criterio esaminato durante la presente seduta riservata, sono riportati nelle colonne intestate a ciascun componente, come di seguito dettagliato:

1

Ditta N. 2 – SODEXO ITALIA S.p.a. di Fiumicino		Giudizi e coefficienti attribuiti da ciascun componente della Commissione Giudicatrice			Media dei coefficienti
N	Criteri	Componente 1	Componente 2	Componente 3	
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE:				
	a) modalità di organizzazione e gestione del servizio;	Giudizio: rispondente e puntuale rispetto al contesto. Coefficiente: 0,81	Giudizio: apprezzabile, dettagliato e coerente al progetto. Coefficiente: 0,72	Giudizio: dettagliato ed analitico. Coefficiente: 0,75	0,76
	b) sistema di controllo di gestione del servizio di ristorazione, attraverso indicatori quali/quantitativi e relativi sistemi di misurazione	Giudizio: chiaro e ben strutturato. Coefficiente: 0,81	Giudizio: apprezzabile e dettagliato. Coefficiente: 0,68	Giudizio: dettagliato ed analitico. Coefficiente: 0,75	0,7467
	c) tempi e modalità di pulizia, sanificazione, derattizzazione e disinfestazione	Giudizio: poco dettagliato. Coefficiente: 0,60	Giudizio: poco dettagliato e sufficiente. Coefficiente: 0,58	Giudizio: poco dettagliato e sufficiente. Coefficiente: 0,60	0,5933
	d) corretta gestione del ciclo di produzione e trattamento dei rifiuti generati dallo stesso ed un'attenzione particolare al risparmio energetico	Giudizio: appena sufficiente. Coefficiente: 0,40	Giudizio: poco dettagliato e appena sufficiente. Coefficiente: 0,45	Giudizio: sufficiente. Coefficiente: 0,40	0,4167
2	MIGLIORIE				
	a) attrezzature e strumentazioni aggiuntive	Giudizio: insufficiente. Coefficiente: 0,15	Giudizio: insufficiente. Coefficiente: 0,20	Giudizio: insufficiente. Coefficiente: 0,05	0,1333
	b) gestione emergenze: disponibilità e distanza da centri cottura di emergenza, anche convenzionati, disponibilità di organico in caso di emergenze.	Giudizio: trattazione sommaria. Coefficiente: 0,33	Giudizio: poco dettagliato. Coefficiente: 0,40	Giudizio: trattazione sommaria. Coefficiente: 0,20	0,31
	c) automezzi aggiuntivi (di proprietà e/o in noleggio), oltre quelli prescritti al punto l) dell'art.2, a cui saranno attribuiti, per ogni automezzo aggiuntivo offerto, i punti come di seguito specificato: 4 punti a.i. 2016 3 punti a.i. 2015 2 punti a.i. 2014 1 punto a.i. 2013 0,5 punti a.i. 2012 Dove a.i. corrisponde all'anno di immatricolazione.	Considerato che la ditta fornisce 2 mezzi aggiuntivi, immatricolati nel 2016, la Commissione Giudicatrice applica il punteggio massimo di 8 punti (2 mezzi x 4 punti/mezzo).			8 punti
	d) • d.1 mezzi di trasporto alimentati a metano o GPL max 2 punti	Giudizio: ottimo. Coefficiente: 1	Giudizio: ottimo. Coefficiente: 1	Giudizio: ottimo. Coefficiente: 1	1

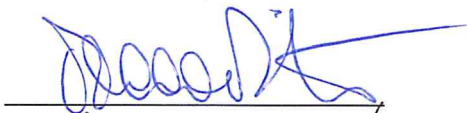
	<p>• d.2 descrizione delle modalità e forme di rispetto delle disposizioni ambientali vigenti in materia di green economy e dei criteri ambientali minimi adottati con decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare di cui all'art.34 del d.lgs. n.50/2016 in riferimento all'acquisto di prodotti e servizi nella ristorazione collettiva e fornitura di derrate alimentari di valore non inferiore al 50% dell'importo a base d'asta. max 3 punti</p>	<p>Giudizio: insufficiente. Coefficiente: 0,25</p>	<p>Giudizio: insufficiente. Coefficiente: 0,25</p>	<p>Giudizio: insufficiente. Coefficiente: 0,25</p>	<p>0,25</p>
3	Alimenti e menù:				
	a) tipologia/qualità dei prodotti biologici utilizzati di provenienza italiana	<p>Giudizio: apprezzabile. Coefficiente: 0,80</p>	<p>Giudizio: discreto ed analitico. Coefficiente: 0,80</p>	<p>Giudizio: apprezzabile e coerente. Coefficiente: 0,70</p>	<p>0,7667</p>
	b) fornitura di prodotti di coltivazione e di allevamento locale nell'ambito regionale, e/o di generi alimentari provenienti da sistemi di filiera corta, ai sensi dell'art. 4, co.5 - quater, D.L. 12/09/2013 n.104 convertito con L. 08/11/2013 n.128.,	<p>Giudizio: sufficiente. Coefficiente: 0,55</p>	<p>Giudizio: sufficiente. Coefficiente: 0,56</p>	<p>Giudizio: adeguato. Coefficiente: 0,60</p>	<p>0,57</p>
	c) Utilizzo di prodotti agroalimentari provenienti dal circuito del commercio equo e solidale, come definiti nelle specifiche risoluzioni del Parlamento Europeo, e/o di prodotti agroalimentari provenienti da agricoltura sociale ai sensi dell'art.6, co. 1, L. 18/08/2015 n.141: andranno dichiarate le tipologie di prodotti compatibili con i menù allegati.	<p>Giudizio: sufficiente. Coefficiente: 0,55</p>	<p>Giudizio: sufficiente. Coefficiente: 0,58</p>	<p>Giudizio: adeguato. Coefficiente: 0,60</p>	<p>0,5767</p>
4	Personale				
	a) Staff dedicato all'organizzazione e al controllo di gestione (numero addetti e qualifiche professionali)	<p>Giudizio: poco dettagliato. Coefficiente: 0,55</p>	<p>Giudizio: appena sufficiente. Coefficiente: 0,50</p>	<p>Giudizio: discreto. Coefficiente: 0,61</p>	<p>0,5533</p>
	b) Presenza on site nutrizionisti/dietisti per le attività di screening nutrizionale dei piccoli utenti	<p>Giudizio: sufficiente. Coefficiente: 0,40</p>	<p>Giudizio: sufficiente. Coefficiente: 0,60</p>	<p>Giudizio: insufficiente. Coefficiente: 0,25</p>	<p>0,4167</p>

Alle ore 17.40, il Presidente della Commissione Giudicatrice scioglie la seduta riservata di gara, rinviando il prosieguo delle attività di valutazione a data da destinarsi.

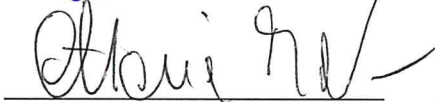
Pertanto, il segretario verbalizzante ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica della ditta SODEXO ITALIA S.p.a. di Fiumicino nell'apposita busta "2" – Offerta tecnica, la quale, alla presenza dei Commissari, viene riposta in cassaforte.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

Presidente Commissione giudicatrice:
ing. Vito Vacca



Componente:
dott.ssa Ottavia Matera



Componente:
dott. Nicola Mitolo



Segretario verbalizzante
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

