



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della disfida*

*Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile*

**Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice per l'appalto di "Sistemazione del tratto terminale del canale H - affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione" – CIG: 7410596945**

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno 19 del mese di DICEMBRE, in Barletta, alle ore 10:55 nella Residenza Municipale (IV piano), si è riunita, in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1394 del 02/10/2018, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per la "**Sistemazione del tratto terminale del canale H - affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione**".

La Commissione Giudicatrice, nominata con la suddetta determinazione dirigenziale, è composta come segue:

- Arch. Michele Fiorella, in qualità di componente di Commissione;
- Ing. Raffaele Andriani, in qualità di componente di Commissione;
- Ing. Domenico Petruzzellis di componente di Commissione;
- dott. Luigi Chiarello, in qualità di segretario verbalizzante.

L'importo dell'affidamento dell'attività professionale, calcolato a norma del D.M. 17/06/2016, è di **€ 87.996,95** comprensivo di spese al 15%, al netto di Iva ed oneri di legge;

Determinazione dirigenziale n. 1.107 del 28.07.2017;

Determinazione dirigenziale n.1.223 del 04.09.2017;

Determinazione dirigenziale n.956 del 28.06.2018.

### CONSIDERATO

**Che**, nella seduta pubblica di gara del 01.08.2018 (giusto verbale di gara n. 1) e del 27/09/2018 (giusto verbale di gara n.2), il Presidente di gara, arch. Lamacchia Donato, ha proceduto, in **seduta pubblica**, alla verifica della documentazione amministrativa, contenuta nella busta contrassegnata dalla lettera "**A**": Documenti presentata dalla ditta concorrente con quella richiesta dalla lettera d'invito, ammettendo al prosieguo delle operazioni di gara le seguenti ditte: **N.1** DODI MOSS S.R.L. di Genova; **N.2** RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandante; **N.4** RTP H2PRO SRLS di Bari/Studio ROMANAZZI-BOSCIA e Associati SRL di Bari/arch.Silvano RIZZI di Barletta/ arch. Ester ALTOMARE di Barletta/ing. Francesco D'ELIA di Bari; **N.5** Studio AC3 Ingegneria s.r.l. di San Ferdinando di Puglia (BT) – capogruppo/ing.Francesco LOVINO di Barletta;**N.6** Ing. Salvatore TORRE di Misterbianco (CT); ed **escludendo** la ditta **N.3** –AKKAD Società di Ingegneria s.r.l. di Bari, come da pubblicazione prot. 70789 del 27/09/2018 all'albo pretorio del Comune di Barletta e alla sezione Bandi 2018:

**Che**, con delibera di Giunta Comunale n. 46 del 27.03.2017 avente ad oggetto: "*Disciplina a valenza transitoria: criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di gara per l'aggiudicazione dei contratti pubblici di appalto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa*", sono stati approvati i criteri da utilizzare, nelle more di quanto previsto dall'art. 77 c. 3 del d.lgs. 50/2016, per la nomina da parte della stazione appaltante dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

**Che**, con determinazione dirigenziale n. 1394 del 02/10/2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per la "**Sistemazione del tratto terminale del canale H - affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento**

della sicurezza in fase di progettazione". La Commissione Giudicatrice, nominata con la suddetta determinazione dirigenziale è composta come segue:

- Arch. Michele Fiorella , in qualità di componente di Commissione;
- Ing. Raffaele Andriani, in qualità di componente di Commissione;
- Ing. Domenico Petruzzellis, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Luigi Chiarello, in qualità di segretario verbalizzante.

Che, con nota prot.n. 94277 del 13.12.2018, il dirigente RUP del Settore Lavori Pubblici, dott. ing. Donato Lamacchia ha convocato per il giorno 19.12.2018, alle ore 9:30, i componenti della commissione, al 4° piano del Palazzo di Città del Comune di Barletta, in corso Vittorio Emanuele n. 94, per l'insediamento della Commissione Giudicatrice;

Che, con atto di accettazione di incarico prot.n. 95948 del 19/12/2018, Arch. Michele Fiorella, in qualità di Componente di Commissione, preso atto dell'elenco delle imprese partecipanti, ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016 s.m.i., custodito nel fascicolo di gara;

Che, con atto di accettazione di incarico prot.n. 95941 del 19/12/2018, l'ing. Raffaele Andriani, in qualità di componente di Commissione, preso atto dell'elenco delle imprese partecipanti, ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016 s.m.i., custodito nel fascicolo di gara;

Che, con atto di accettazione di incarico prot.n. 95943 del 19/12/2018, l'ing. Domenico Petruzzellis, in qualità di Componente di Commissione, preso atto dell'elenco delle imprese partecipanti, ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016 s.m.i., custodito nel fascicolo di gara;

Che, con atto di accettazione di incarico prot.n. 95953 del 19/12/2018, il dott. Luigi Chiarello, in qualità di segretario verbalizzante, preso atto dell'elenco delle imprese partecipanti, ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 6 dell'art.77 del d.lgs. n.50/2016 s.m.i., custodito nel fascicolo di gara;

#### CIO' PREMESSO

La Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, procede in via preliminare al sorteggio per l'individuazione del Presidente di Commissione Giudicatrice, così come previsto dalla delibera di G.C. 46 del 27.03.2017. Vengono scritti i nomi dei Componenti della Commissione su foglietti che vengono ripiegati su sé stessi e mischiati; successivamente viene estratto a sorte un foglietto che, aperto, contiene il nome dell'ing. Raffaele Andriani, il quale assume la funzione di Presidente della Commissione Giudicatrice.

A seguire, il Presidente di Commissione, ing. Raffaele Andriani constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice e la legalità della seduta, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Il Presidente e i componenti della commissione giudicatrice, prima dell'inizio delle operazioni di gara, leggono gli atti amministrativi propedeutici alla procedura, come di seguito sommariamente riportati:

- Determinazione dirigenziale a contrarre n. 956 del 28/06/2018, esecutiva a termine di legge, è stata indetta gara di appalto per l'incarico professionale di redazione della progettazione definitiva – esecutiva- coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per la realizzazione dell'intervento denominato " *Riqualficazione paesaggistica del litorale di Barletta come frontiera ecologica attraverso la realizzazione di un impianto per il trattamento delle acque di prima pioggia finalizzato a migliorare la qualità delle acque balneari e comprensivo della sistemazione del tratto terminale del canale H interessato da fenomeni di erosione costiera ed insalubrità dell'intera fascia costiera – (stralcio H litoranea di Ponente)*" mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art.36, comma 2, lett.b) del d.lgs.n.50/2016 e s.m.i., con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 3, lett.b) del d.lgs. n.50/2016 s.m.i.;
- la lettera di invito e il disciplinare di gara per l'affidamento dell'incarico professionale di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per

la realizzazione dell'intervento di che trattasi, e la scheda offerta economica, tutti approvati con la sopra citata determinazione;

- verbale n.1 di gara del 01.08.2018 e verbale n.2 di gara del 27.09.2018 con cui il Presidente di gara ha proceduto, **in seduta pubblica**, alla verifica della documentazione amministrativa, contenuta nella busta contrassegnata dalla lettera "A": Documenti presentata dalle ditte concorrenti, con quella richiesta dalla lettera di invito, **ammettendo** al prosieguo delle operazioni di gara le seguenti ditte:

**N. 1** DODI MOSS S.R.L. di Genova:

**N.2** RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandante;

**N.4** RTP H2PRO SRLS di Bari/Studio ROMANAZZI-BOSCIA e Associati SRL di Bari/arch.Silvano RIZZI di Barletta/ arch. Ester ALTOMARE di Barletta/ing. Francesco D'ELIA di Bari;

**N.5** Studio AC3 Ingegneria s.r.l. di San Ferdinando di Puglia (BT) – capogruppo/ing.Francesco LOVINO di Barletta;

**N.6** Ing. Salvatore TORRE di Misterbianco (CT);

ed **escludendo** dal prosieguo delle operazioni di gara la seguente ditta:

**N.3** AKKAD Società di Ingegneria s.r.l. di Bari.

In particolare, dalla lettura del disciplinare di gara la Commissione Giudicatrice rileva che l'appalto sarà aggiudicato in favore della ditta che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ad elementi diversi (prezzo e qualità) e in particolare secondo i seguenti parametri:

- 1 Offerta tecnico-qualitativa del servizio **max 80 punti**;
- 2 Offerta economica **max 20 punti**.

La Commissione Giudicatrice, quindi, effettuerà le valutazioni qualitative con riferimento ai seguenti elementi tecnico-qualitativi contenuti nell'offerta tecnica:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTI / PESO
<b>A</b>	<p><b>1.A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max 25 punti)</b>                      Documentazione descrittiva, grafica e fotografica di un numero massimo di 3 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico-organizzativo, scelti tra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli dell'affidamento.                      La documentazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 1 cartella formato A3 per ciascuno dei servizi prestati.</p>	<b>25</b>
<b>B</b>	<p><b>1.B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)</b>                      Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio.                      La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle sopraindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche:</p> <p><b>1.B.1.</b> Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle metodologie, delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per lo sviluppo della stessa (<b>Max 20 PUNTI</b>);</p> <p><b>1.B.2.</b> Modalità di interazione e coordinamento delle attività con la Committenza e con gli Organismi ed Enti esterni (<b>Max 20 PUNTI</b>);</p> <p><b>1.B.3</b> Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare (<b>Max 7,5 PUNTI</b>);</p> <p><b>1.B.4</b> Evidenza del rispetto delle prescrizioni di cui al Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) – C.A.M. per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e</p>	<b>55</b>

	manutenzione e per la gestione dei cantieri, Capitolo 2.6 Specifiche tecniche premianti, punto 2.6.1 –Capacità tecnica dei progettisti (max 7,5 PUNTI);	
<b>C</b>	<b>Ribasso percentuale</b> unico indicato nell’offerta economica (ribasso sul prezzo)	<b>20</b>

Ogni Commissario, in base al dettato del disciplinare di gara, attribuirà, all’elemento di valutazione, relativi all’offerta tecnica di cui ai precedenti criteri A e B (1.B.1, 1. B.2, 1. B.3, 1.B.4), un coefficiente discrezionale tra 0 e 1, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

PUNTEGGI	TERMINI
0,81 a 1,00	Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro
0,61 a 0,80	Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto
0,34 a 0,60	Sufficiente, adeguato, poco dettagliato
0,01 a 0,33	Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria
0	Non classificabile

La Commissione giudicatrice, procederà poi, in successive sedute riservate, all’esame del contenuto dei documenti presentati, e alla determinazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei suddetti criteri di valutazione, consistenti nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

**C(a)** = indice di valutazione ell’offerta (a); n = numero totale dei requisiti;

**W<sub>i</sub>** = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

**V(a)<sub>i</sub>** = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

**Σn** = sommatoria.

Il coefficiente **V(a)<sub>i</sub>** sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

- la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi/giudizi;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione Giudicatrice conviene che la media dei coefficienti sarà arrotondata alla seconda cifra decimale, per eccesso se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5 e per difetto se la terza cifra decimale è inferiore a 5.

Detta graduatoria sarà trasmessa al Presidente di gara. Il Presidente di gara provvederà a convocare una nuova seduta pubblica per procedere alla lettura dei verbali di commissione e all’apertura delle buste contenenti l’offerta economica.

Saranno considerate insufficienti e, pertanto, non si procederà alla apertura della offerta economica, le offerte tecniche, che non raggiungano complessivamente il **punteggio minimo complessivo di punti 64/80**.

La Commissione giudicatrice, in seduta riservata, provvederà poi ad attribuire i punteggi relativi all’Offerta economica determinando i coefficienti variabili tra zero ed uno attraverso la formula di seguito indicata:

$$V(a)_i = \frac{R_a}{R_{max}} \quad \text{per cui: Punteggio offerta economica} = V(a)_i \times 20$$

dove:

**V(a)<sub>i</sub>** = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito (i)

**R<sub>a</sub>** = valore (ribasso) offerto dal concorrente in esame (a)

**R<sub>max</sub>** = valore (ribasso) massimo offerto

I punteggi verranno espressi con quattro cifre decimali.

**TUTTO CIO’ PREMESSO**

Il Presidente della commissione giudicatrice invita il segretario verbalizzante a prelevare la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta tecnica della ditta N. 1 – DODI MOSS S.R.L. di Genova.

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta "B" offerta Tecnica appartenente alla ditta N. 1 – DODI MOSS S.R.L. di Genova e successivamente il Presidente apre la predetta busta "B" e tutti i componenti della Commissione constatano che il contenuto corrisponde a quanto indicato nel verbale di seduta pubblica n. 1 del 01.08.2018. Il Presidente e ciascun componente della Commissione Giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegnata dalla lettera "B".

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel disciplinare di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da 0 a 1, riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e segretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
A	<b>1. A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 25 PUNTI)</b>			
	Documentazione descrittiva, grafica e fotografica di un numero massimo di 3 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico-organizzativo, scelti tra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 1 cartella formato A3 per ciascuno dei servizi prestati.	0,50	0,88	0,50
	<b>GIUDIZIO</b>	Sufficiente ed adeguato	Molto adeguato	Sufficiente

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
B	<b>1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)</b> Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle soprindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche:			
	<b>1.B.1.</b> Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle metodologie, delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per lo sviluppo della stessa ( <b>MAX 20 PUNTI</b> )	0,50	0,82	0,65
	<b>GIUDIZIO</b>	Sufficiente ed adeguato	valido	Coerente al Progetto
	<b>1.B.2.</b> Modalità di interazione e coordinamento delle attività con la Committenza e con gli Organismi ed Enti esterni ( <b>MAX 20 PUNTI</b> )	/	/	/
	<b>GIUDIZIO</b>	/	/	/

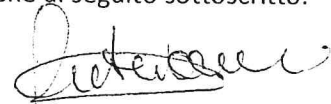
	1.B.3. Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare (MAX 7,5 PUNTI)	/	/	/
	<b>GIUDIZIO</b>	/	/	/
	1.B.4. Evidenza del rispetto delle prescrizioni di cui al Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) – C.A.M. per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione e per la gestione dei cantieri, Capitolo 2.6 Specifiche tecniche premianti, punto 2.6.1. – Capacità tecnica dei progettisti (MAX 7,5 PUNTI)	/	/	/
	<b>GIUDIZIO</b>	/	/	/

La Commissione Giudicatrice, giunte le ore 13:09 chiude le attività.

L'offerta tecnica della ditta N. 1 – DODI MOSS S.R.L. di Genova viene reinserita nella busta contrassegnata dalla lettera "B" offerta tecnica, la busta viene richiusa, sigillata e controfirmata dal Presidente e dai Commissari. Il Presidente quindi scioglie la seduta riservata di gara e invita il segretario verbalizzante a custodire il plico offerta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

Presidente di Commissione:  
Ing. Raffaele Andriani



Commissario di Commissione:  
Ing. Domenico Petruzzellis



Commissario di Commissione:  
Arch. Michele Fiorella



Segretario verbalizzante  
dott. Luigi Chiarello

