



COMUNE DI BARLETTA

Città della disfida

Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile

Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice per l'appalto di "Sistemazione del tratto terminale del canale H - affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione" – CIG: 7410596945

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno 8 del mese di GENNAIO, in Barletta, alle ore 16:37 nella Residenza Municipale (IV piano), si è riunita, in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1394 del 02/10/2018, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per la "Sistemazione del tratto terminale del canale H - affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione".

La Commissione Giudicatrice, nominata con la suddetta determinazione dirigenziale, che ha proceduto nella prima seduta alla individuazione del Presidente mediante sorteggio è composta da:

- Ing. Raffaele Andriani, in qualità di Presidente di Commissione
- Arch. Michele Fiorella, in qualità di Commissario di Commissione;
- Ing. Domenico Petruzzellis di Commissario di Commissione;
- dott. Luigi Chiarello, in qualità di segretario verbalizzante.

L'importo dell'affidamento dell'attività professionale, calcolato a norma del D.M. 17/06/2016, è di **€ 87.996,95** comprensivo di spese al 15%, al netto di Iva ed oneri di legge;

Determinazione dirigenziale n. 1.107 del 28.07.2017;

Determinazione dirigenziale n.1.223 del 04.09.2017;

Determinazione dirigenziale n.956 del 28.06.2018.

CONSIDERATO

Che, in data 19.12.2018 in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, Presieduta dall' Ing. Raffaele Andriani, ha iniziato l'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta **N. 1 – DODI MOSS S.R.L. di Genova**, concorrente alla gara per l'affidamento dell'incarico professionale di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per la realizzazione dell'intervento di che trattasi, giusto verbale n.1 della Commissione Giudicatrice.

CIO'PREMESSO

Alle ore 16,37 di oggi 08 Gennaio 2019, il Presidente di Commissione Ing. Raffaele Andriani, constata la regolare costituzione della Commissione e la legalità della seduta essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Viene prelevata la busta contenente l'offerta tecnica della ditta **N. 1– DODI MOSS S.R.L. di Genova**.

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta contrassegnata dalla lettera "B" "Offerta Tecnica" appartenente alla ditta N. 1– DODI MOSS S.R.L. di Genova, e successivamente il Presidente apre la "busta B" Offerta tecnica (sigillata e sottoscritta sui lembi), contenente i documenti già tutti elencati nel verbale di seduta pubblica n. 1 del 01.08.2018.

La Commissione giudicatrice riprende con la lettura dell'offerta tecnica presentata dalla ditta N. 1– DODI MOSS S.R.L. di Genova.

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel disciplinare di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da **0 a 1**, riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e segretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
A	1. A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 25 PUNTI)			
	Documentazione descrittiva, grafica e fotografica di un numero massimo di 3 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico-organizzativo, scelti tra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 1 cartella formato A3 per ciascuno dei servizi prestati.	0,50	0,88	0,50
	GIUDIZIO	Sufficiente ed adeguato	Molto adeguato	Sufficiente

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
B	1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI) Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle sopraindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche:			
	1.B.1. Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle metodologie, delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per lo sviluppo della stessa (MAX 20 PUNTI)	0,50	0,82	0,65
	GIUDIZIO	Sufficiente ed adeguato	valido	Coerente al Progetto
	1.B.2. Modalità di interazione e coordinamento delle attività con la Committenza e con gli Organismi ed Enti esterni (MAX 20 PUNTI)	0,60	0,61	0,85
	GIUDIZIO	Sufficiente, Adeguato	Analitico, dettagliato	Rispondente
	1.B.3. Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare (MAX 7,5 PUNTI)	0,80	0,81	0,70
	GIUDIZIO	Dettagliato e coerente al progetto	esauriente	Analitico
	1.B.4. Evidenza del rispetto delle prescrizioni di cui al Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) – C.A.M. per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione e per la gestione dei cantieri, Capitolo 2.6 Specifiche tecniche premianti, punto 2.6.1. – Capacità tecnica dei progettisti (MAX 7,5 PUNTI)	0,70	0,80	0,60

	GIUDIZIO	Discreto ed analitico	Analitico	Sufficiente ed adeguato
--	-----------------	-----------------------	-----------	-------------------------

Concluso l'esame dell'offerta tecnica della ditta **N. 1 – DODI MOSS S.R.L. di Genova**, il Presidente della Commissione giudicatrice ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica nell'apposita busta della ditta esaminata. La busta viene richiusa, sigillata e controfirmata dal Presidente e dai Commissari.

Il Presidente della commissione giudicatrice invita il segretario verbalizzante a prelevare la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta tecnica della ditta **N.2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti.**

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta "B" offerta Tecnica appartenente alla ditta **N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti** e successivamente il Presidente apre la predetta busta "B" e tutti i componenti della Commissione constatano che il contenuto corrisponde a quanto indicato nel verbale di seduta pubblica n. 1 del 01.08.2018. Il Presidente e ciascun componente della Commissione Giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegnata dalla lettera "B".

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel disciplinare di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da **0 a 1**, riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e segretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
A	1. A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 25 PUNTI)			
	Documentazione descrittiva, grafica e fotografica di un numero massimo di 3 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico-organizzativo, scelti tra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 1 cartella formato A3 per ciascuno dei servizi prestati.	0,90	0,70	0,85
	GIUDIZIO	Ottimo, ben dettagliato ed esauriente	Discreto	Completo

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
B	1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI) Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle sopraindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche:			

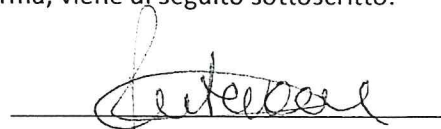
	1.B.1. Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle metodologie, delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per lo sviluppo della stessa (MAX 20 PUNTI)	0,90	0,80	0,70
	GIUDIZIO	Ottimo, ben dettagliato ed esauriente	Apprezzabile	Analitico
	1.B.2. Modalità di interazione e coordinamento delle attività con la Committenza e con gli Organismi ed Enti esterni (MAX 20 PUNTI)	/	/	/
	GIUDIZIO	/	/	/
	1.B.3. Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare (MAX 7,5 PUNTI)	/	/	/
	GIUDIZIO	/	/	/
	1.B.4. Evidenza del rispetto delle prescrizioni di cui al Piano d’Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) – C.A.M. per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione e per la gestione dei cantieri, Capitolo 2.6 Specifiche tecniche premianti, punto 2.6.1. – Capacità tecnica dei progettisti (MAX 7,5 PUNTI)	/	/	/
	GIUDIZIO	/	/	/

La Commissione Giudicatrice, giunte le ore 19:00 chiude le attività.

L’offerta tecnica della ditta **N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE’ Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti**, la busta viene richiusa, sigillata e controfirmata dal Presidente e dai Commissari. Il Presidente quindi scioglie la seduta riservata di gara, ed invita il segretario verbalizzante a custodire il plico offerta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

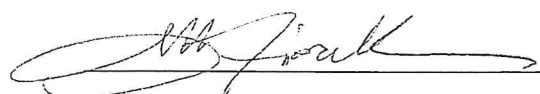
Presidente di Commissione:
Ing. Raffaele Andriani



Commissario di Commissione:
ing. Domenico Petruzzellis



Commissario di Commissione:
Arch. Michele Fiorella



Segretario verbalizzante
dott. Luigi Chiarello

