



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della disfida*

*Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile*

**Verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice per l'appalto di "Sistemazione del tratto terminale del canale H - affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione" – CIG: 7410596945**

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno 17 del mese di GENNAIO, in Barletta, alle ore 9:00 nella Residenza Municipale (IV piano), si è riunita, in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1394 del 02/10/2018, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per la **"Sistemazione del tratto terminale del canale H - affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione"**.

La Commissione Giudicatrice, nominata con la suddetta determinazione dirigenziale, che ha proceduto nella prima seduta alla individuazione del Presidente mediante sorteggio è composta da:

- Ing. Raffaele Andriani, in qualità di Presidente di Commissione
- Arch. Michele Fiorella, in qualità di Commissario di Commissione;
- Ing. Domenico Petruzzellis di Commissario di Commissione;
- dott. Luigi Chiarello, in qualità di segretario verbalizzante.

L'importo dell'affidamento dell'attività professionale, calcolato a norma del D.M. 17/06/2016, è di **€ 87.996,95** comprensivo di spese al 15%, al netto di Iva ed oneri di legge;

Determinazione dirigenziale n. 1.107 del 28.07.2017;

Determinazione dirigenziale n.1.223 del 04.09.2017;

Determinazione dirigenziale n.956 del 28.06.2018.

### CONSIDERATO

**Che**, in data 19.12.2018 in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, Presieduta dall' Ing. Raffaele Andriani, ha iniziato l'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta **N. 1 – DODI MOSS S.R.L. di Genova**, concorrente alla gara per l'affidamento dell'incarico professionale di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per la realizzazione dell'intervento di che trattasi, giusto verbale n.1 della Commissione Giudicatrice;

**Che**, in data 08.01.2019 in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, Presieduta dall' Ing. Raffaele Andriani, ha concluso l'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta **N.1– DODI MOSS S.R.L. di Genova**, ed ha iniziato l'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta **N.2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari**, **Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello**, **Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti**, concorrenti alla gara, per l'affidamento dell'incarico professionale di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per la realizzazione dell'intervento di che trattasi, giusto verbale n.2 della Commissione Giudicatrice;

### CIO'PREMESSO

Alle ore 9:00 di oggi 17 Gennaio 2019, il Presidente di Commissione Ing. Raffaele Andriani, constata la regolare costituzione della Commissione e la legalità della seduta essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Viene prelevata la busta contenente l'offerta tecnica della ditta **N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari**, **Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello**, **Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti**.

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta contrassegnata dalla lettera "B" "Offerta Tecnica" appartenente alla ditta **N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria**

s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti, e successivamente il Presidente apre la "busta B" Offerta tecnica (sigillata e sottoscritta sui lembi), contenente i documenti già tutti elencati nel verbale di seduta pubblica n. 1 del 01.08.2018.

La Commissione giudicatrice riprende con la lettura dell'offerta tecnica presentata dalla ditta N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti.

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel disciplinare di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da 0 a 1, riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e segretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
A	<b>1. A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 25 PUNTI)</b>			
	Documentazione descrittiva, grafica e fotografica di un numero massimo di 3 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico-organizzativo, scelti tra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 1 cartella formato A3 per ciascuno dei servizi prestati.	0,90	0,70	0,85
	<b>GIUDIZIO</b>	Ottimo, ben dettagliato ed esauriente	Discreto	Completo

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
B	<b>1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)</b> Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle sopraindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche:			
	<b>1.B.1.</b> Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle metodologie, delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per lo sviluppo della stessa ( <b>MAX 20 PUNTI</b> )	0,90	0,80	0,70
	<b>GIUDIZIO</b>	Ottimo, ben dettagliato ed esauriente	Apprezzabile	Analitico
	<b>1.B.2.</b> Modalità di interazione e coordinamento delle attività con la Committenza e con gli Organismi ed Enti esterni ( <b>MAX 20 PUNTI</b> )	0,85	0,80	0,75
	<b>GIUDIZIO</b>	Ben strutturato ed	Apprezzabile	Apprezzabile

RF  
  
  


		esauriente		
	<b>1.B.3. Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare (MAX 7,5 PUNTI)</b>	<b>0,80</b>	<b>0,92</b>	<b>0,80</b>
	<b>GIUDIZIO</b>	Analitico e coerente al progetto	Ben strutturato	Discreto
	<b>1.B.4. Evidenza del rispetto delle prescrizioni di cui al Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) – C.A.M. per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione e per la gestione dei cantieri, Capitolo 2.6 Specifiche tecniche premianti, punto 2.6.1. – Capacità tecnica dei progettisti (MAX 7,5 PUNTI)</b>	<b>0,80</b>	<b>0,85</b>	<b>0,75</b>
	<b>GIUDIZIO</b>	Rispondente ed adeguato	Analitico	Apprezzabile

Concluso l'esame dell'offerta tecnica della ditta **N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) – capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti**, il Presidente della Commissione giudicatrice ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica nell'apposita busta della ditta esaminata. La busta viene richiusa, sigillata e controfirmata dal Presidente e dai Commissari.

Il Presidente della commissione giudicatrice invita il segretario verbalizzante a prelevare la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta tecnica della ditta **N.4 RTP H2PRO SRLS di Bari/Studio ROMANAZZI-BOSCIA e Associati SRL di Bari/arch.Silvano RIZZI di Barletta/ arch. Ester ALTOMARE di Barletta/ing. Francesco D'ELIA di Bari**.

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta "B" offerta Tecnica appartenente alla ditta **N. 4 RTP H2PRO SRLS di Bari/Studio ROMANAZZI-BOSCIA e Associati SRL di Bari/arch.Silvano RIZZI di Barletta/ arch. Ester ALTOMARE di Barletta/ing. Francesco D'ELIA di Bari** e successivamente il Presidente apre la predetta busta "B" e tutti i componenti della Commissione constatano che il contenuto corrisponde a quanto indicato nel verbale di seduta pubblica n. 2 del 27.09.2018. Il Presidente e ciascun componente della Commissione Giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegna dalla lettera "B".

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel disciplinare di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da **0 a 1**, riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e segretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
<b>A</b>	<b>1. A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 25 PUNTI)</b>			
	Documentazione descrittiva, grafica e fotografica di un numero massimo di 3 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico-organizzativo, scelti tra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 1 cartella	<b>0,45</b>	<b>0,75</b>	<b>0,65</b>

	formato A3 per ciascuno dei servizi prestati.			
	<b>GIUDIZIO</b>	Sufficiente poco dettagliato	Discreto	Coerente al progetto

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
<b>B</b>	<b>1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)</b> Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle soprindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche:			
	<b>1.B.1. Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle metodologie, delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per lo sviluppo della stessa (MAX 20 PUNTI)</b>	<b>0,70</b>	<b>0,72</b>	<b>0,65</b>
	<b>GIUDIZIO</b>	Discreto e coerente al progetto	Apprezzabile	Dettagliato
	<b>1.B.2. Modalità di interazione e coordinamento delle attività con la Committenza e con gli Organismi ed Enti esterni (MAX 20 PUNTI)</b>	0,75	0,62	0,75
	<b>GIUDIZIO</b>	Discreto ed analitico	Discreto	Apprezzabile
	<b>1.B.3. Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare (MAX 7,5 PUNTI)</b>	0,60	0,67	0,80
	<b>GIUDIZIO</b>	Sufficiente	Discreto	Discreto
	<b>1.B.4. Evidenza del rispetto delle prescrizioni di cui al Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) – C.A.M. per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione e per la gestione dei cantieri, Capitolo 2.6 Specifiche tecniche premianti, punto 2.6.1. – Capacità tecnica dei progettisti (MAX 7,5 PUNTI)</b>	0,75	0,60	0,75
	<b>GIUDIZIO</b>	Coerente ai requisiti del progetto	sufficiente	Analitico

Concluso l'esame dell'offerta tecnica della ditta **N. 4 RTP H2PRO SRLS di Bari/Studio ROMANAZZI-BOSCIA e Associati SRL di Bari/arch.Silvano RIZZI di Barletta/ arch. Ester ALTOMARE di Barletta/ing. Francesco D'ELIA di Bari**, il Presidente della Commissione giudicatrice ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica

nell'apposita busta della ditta esaminata. La busta viene richiusa, sigillata e controfirmata dal Presidente e dai Commissari.

Alle ore 12:00 la commissione sospende le attività che riprendono alle ore 12:20.

Il Presidente della commissione giudicatrice invita il segretario verbalizzante a prelevare la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta tecnica della ditta **N.5 Studio AC3 Ingegneria s.r.l. di San Ferdinando di Puglia (BT) – capogruppo/ing.Francesco LOVINO di Barletta.**

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta "B" offerta Tecnica appartenente alla ditta **N.5 Studio AC3 Ingegneria s.r.l. di San Ferdinando di Puglia (BT) – capogruppo/ing.Francesco LOVINO di Barletta** e successivamente il Presidente apre la predetta busta "B" e tutti i componenti della Commissione constatano che il contenuto corrisponde a quanto indicato nel verbale di seduta pubblica n. 2 del 27.09.2018. Il Presidente e ciascun componente della Commissione Giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegna dalla lettera "B".

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel disciplinare di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da 0 a 1, riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e segretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
<b>A</b>	<b>1. A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 25 PUNTI)</b>			
	Documentazione descrittiva, grafica e fotografica di un numero massimo di 3 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico-organizzativo, scelti tra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 1 cartella formato A3 per ciascuno dei servizi prestati.	0,60	0,62	0,60
	<b>GIUDIZIO</b>	Sufficiente,poco dettagliato	Discreto	Sufficiente

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
<b>B</b>	<b>1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)</b> Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle soprindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche:			
	<b>1.B.1.</b> Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle metodologie, delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per lo sviluppo della stessa ( <b>MAX 20 PUNTI</b> )	0,60	0,55	0,60
	<b>GIUDIZIO</b>	Sufficiente, ed adeguato	sufficiente	Sufficiente

	<b>1.B.2. Modalità di interazione e coordinamento delle attività con la Committenza e con gli Organismi ed Enti esterni (MAX 20 PUNTI)</b>	0,50	0,60	0,70
	<b>GIUDIZIO</b>	Sufficiente e poco dettagliato	Sufficiente	Analitico
	<b>1.B.3. Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare (MAX 7,5 PUNTI)</b>	0,60	0,60	0,65
	<b>GIUDIZIO</b>	Sufficiente poco dettagliato	sufficiente	Coerente al progetto
	<b>1.B.4. Evidenza del rispetto delle prescrizioni di cui al Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) – C.A.M. per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione e per la gestione dei cantieri, Capitolo 2.6 Specifiche tecniche premianti, punto 2.6.1. – Capacità tecnica dei progettisti (MAX 7,5 PUNTI)</b>	0,50	0,50	0,50
	<b>GIUDIZIO</b>	Sufficiente poco dettagliato	sufficiente	adeguato

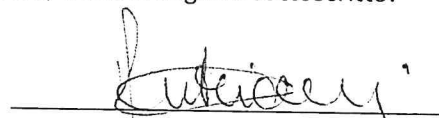
La Commissione Giudicatrice, giunte le ore 14:00 chiude le attività.

L'offerta tecnica della ditta **N.5 Studio AC3 Ingegneria s.r.l. di San Ferdinando di Puglia (BT) – capogruppo/ing. Francesco LOVINO di Barletta**, la busta viene richiusa, sigillata e controfirmata dal Presidente e dai Commissari. Il Presidente quindi scioglie la seduta riservata di gara, aggiornandosi alle ore 15:30 di oggi 17.01.2019, ed invita il segretario verbalizzante a custodire il plico offerta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

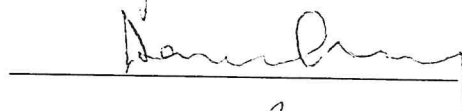
Presidente di Commissione:

Ing. Raffaele Andriani



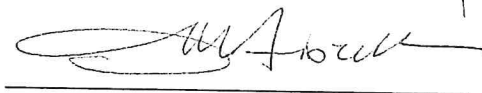
Commissario di Commissione:

ing. Domenico Petruzzellis



Commissario di Commissione:

Arch. Michele Fiorella



Segretario verbalizzante

dott. Luigi Chiarello

