



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della disfida*

*Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile*

**Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice per l'appalto di "Sistemazione del tratto terminale del canale H - affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione" – CIG: 7410596945**

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno 17 del mese di GENNAIO, in Barletta, alle ore 15:45 nella Residenza Municipale (IV piano), si è riunita, in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1394 del 02/10/2018, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per la **"Sistemazione del tratto terminale del canale H - affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione"**.

La Commissione Giudicatrice, nominata con la suddetta determinazione dirigenziale, che ha proceduto nella prima seduta alla individuazione del Presidente mediante sorteggio è composta da:

- Ing. Raffaele Andriani, in qualità di Presidente di Commissione
- Arch. Michele Fiorella, in qualità di Commissario di Commissione;
- Ing. Domenico Petruzzellis di Commissario di Commissione;
- dott. Luigi Chiarello, in qualità di segretario verbalizzante.

L'importo dell'affidamento dell'attività professionale, calcolato a norma del D.M. 17/06/2016, è di **€ 87.996,95** comprensivo di spese al 15%, al netto di Iva ed oneri di legge;

Determinazione dirigenziale n. 1.107 del 28.07.2017;

Determinazione dirigenziale n.1.223 del 04.09.2017;

Determinazione dirigenziale n.956 del 28.06.2018.

### CONSIDERATO

**Che**, in data 19.12.2018 in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, Presieduta dall' Ing. Raffaele Andriani, ha iniziato l'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta **N. 1 – DODI MOSS S.R.L. di Genova**, concorrente alla gara per l'affidamento dell'incarico professionale di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per la realizzazione dell'intervento di che trattasi, giusto verbale n.1 della Commissione Giudicatrice;

**Che**, in data 08.01.2019 in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, Presieduta dall' Ing. Raffaele Andriani, ha concluso l'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta **N.1– DODI MOSS S.R.L. di Genova**, ed ha iniziato l'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta **N.2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti**, concorrenti alla gara, per l'affidamento dell'incarico professionale di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per la realizzazione dell'intervento di che trattasi, giusto verbale n.2 della Commissione Giudicatrice;

**Che**, in data 17.01.2019 in **seduta riservata**, la Commissione giudicatrice, Presieduta dall' Ing. Raffaele Andriani, ha concluso l'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta **N.2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti**, della ditta **N. 4 RTP H2PRO SRLS di Bari/Studio ROMANAZZI-BOSCIA e Associati SRL di Bari/arch.Silvano RIZZI di Barletta/ arch. Ester ALTOMARE di Barletta/ing. Francesco D'ELIA di Bari e della ditta N.5 Studio AC3 Ingegneria s.r.l. di San Ferdinando di Puglia (BT) – capogruppo/ing.Francesco LOVINO di Barletta**, concorrenti alla gara, per l'affidamento dell'incarico professionale di redazione della progettazione definitiva esecutiva coordinamento della

sicurezza in fase di progettazione, per la realizzazione dell'intervento di che trattasi, giusto verbale n.3 della Commissione Giudicatrice;

### CIO'PREMESSO

Alle ore 15:45 di oggi 17 Gennaio 2019, il Presidente di Commissione Ing. Raffaele Andriani, constata la regolare costituzione della Commissione e la legalità della seduta essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Il Presidente della commissione giudicatrice invita il segretario verbalizzante a prelevare la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta tecnica della ditta **N.6 Ing. Salvatore TORRE di Misterbianco (CT)**.

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta "B" offerta Tecnica appartenente alla ditta **N.6 Ing. Salvatore TORRE di Misterbianco (CT)** e successivamente il Presidente apre la predetta busta "B" e tutti i componenti della Commissione constatano che il contenuto corrisponde a quanto indicato nel verbale di seduta pubblica n. 2 del 27.09.2018. Il Presidente e ciascun componente della Commissione Giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegnata dalla lettera "B".

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel disciplinare di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da 0 a 1, riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e segretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
A	<b>1. A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 25 PUNTI)</b>			
	Documentazione descrittiva, grafica e fotografica di un numero massimo di 3 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico-organizzativo, scelti tra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 1 cartella formato A3 per ciascuno dei servizi prestati.	0,30	0,20	0,25
	<b>GIUDIZIO</b>	Insufficiente con trattazione sommaria	insufficiente	lacunoso

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
B	<b>1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)</b> Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle soprindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche:			
	<b>1.B.1.</b> Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle metodologie, delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per lo sviluppo della	0,35	0,40	0,45



	stessa (MAX 20 PUNTI)			
	<b>GIUDIZIO</b>	sufficiente	sufficiente	adeguato
	<b>1.B.2. Modalità di interazione e coordinamento delle attività con la Committenza e con gli Organismi ed Enti esterni (MAX 20 PUNTI)</b>	0,40	0,30	0,50
	<b>GIUDIZIO</b>	adeguato	insufficiente	adeguato
	<b>1.B.3. Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare (MAX 7,5 PUNTI)</b>	0,45	0,40	0,45
	<b>GIUDIZIO</b>	sufficiente	Poco dettagliato	Poco dettagliato
	<b>1.B.4. Evidenza del rispetto delle prescrizioni di cui al Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) – C.A.M. per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione e per la gestione dei cantieri, Capitolo 2.6 Specifiche tecniche premianti, punto 2.6.1. – Capacità tecnica dei progettisti (MAX 7,5 PUNTI)</b>	0,55	0,60	0,45
	<b>GIUDIZIO</b>	sufficiente	sufficiente	Poco dettagliato

Concluso l'esame dell'offerta tecnica della ditta **N. 6 Ing. Salvatore TORRE di Misterbianco (CT)**, il Presidente della Commissione giudicatrice ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica nell'apposita busta della ditta esaminata. La busta viene richiusa, sigillata e controfirmata dal Presidente e dai Commissari.

La Commissione, quindi, terminata la valutazione delle offerte tecniche prodotte dalle ditte concorrenti procede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari a ciascun elemento di valutazione del Valore Tecnico-qualitativo e per ciascun concorrente così come riportato nell'allegata tabella "Media Provvisoria dei Coefficienti", **sottoscritta dai Commissari. (ALLEGATO 1)**

Successivamente la Commissione procede a trasformare la Media provvisoria dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in Coefficienti Definitivi.

Per ciascun elemento di valutazione viene individuata la Media più alta: **1. A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (MAX 25 PUNTI):** Documentazione descrittiva, grafica e fotografica di un numero massimo di 3 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico-organizzativo, scelti tra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli dell'affidamento. La documentazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 1 cartella formato A3 per ciascuno dei servizi prestati: media più alta 0,82 (ditta N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Nocimandanti);

**1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)** Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle sopraindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche: 1.B.1. Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale, descrizione delle metodologie, delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per lo sviluppo della stessa (MAX 20 PUNTI): media più alta 0,80 (ditta N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Nocimandanti);

**1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)** Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle soprindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche: 1.B.2. Modalità di interazione e coordinamento delle attività con la Committenza e con gli Organismi ed Enti esterni (MAX 20 PUNTI): media più alta 0,80 (ditta N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti)

**1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)** Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle soprindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche: 1.B.3. Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare (MAX 7,5 PUNTI): media più alta 0,84 (ditta N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti)

**1. B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (MAX 55 PUNTI)** Relazione illustrativa delle modalità tecnico-operative che si intendono impiegare per l'espletamento delle prestazioni oggetto del servizio. La relazione deve essere composta da non oltre 20 cartelle formato A4, massimo 40 righe per cartella con carattere Arial 12, eventualmente corredate da eventuali schemi grafici di dettaglio, tabelle etc. (inclusi nel numero totale di cartelle soprindicato) e deve trattare almeno le seguenti tematiche: 1.B.4. Evidenza del rispetto delle prescrizioni di cui al Piano d'Azione Nazionale sul Green Public Procurement (PANGPP) – C.A.M. per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione e per la gestione dei cantieri, Capitolo 2.6 Specifiche tecniche premianti, punto 2.6.1. – Capacità tecnica dei progettisti (MAX 7,5 PUNTI): media più alta 0,80 (ditta N. 2 RTP FINEPRO SRL di Alberobello (BA) –capogruppo/ARKE' Ingegneria s.r.l. di Bari, Geologo Giuseppe GIGANTE di Alberobello, Arch. Gianfelice TINELLI di Noci-mandanti);

Ognuna delle suddette medie viene riportata ad 1, e si proporzionano a tali medie le medie provvisorie dei coefficienti prima calcolate.

Si ottengono così per ciascun elemento di valutazione del Valore Tecnico-Qualitativo e per ciascun concorrente le Medie Definitive così come riportato nell'allegata tabella dei "Coefficienti Definitivi" sottoscritta dai Commissari. (ALLEGATO 2)

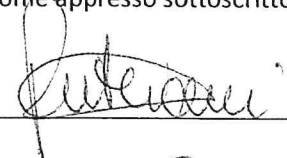
La Commissione procede quindi al calcolo dei Punteggi di ciascun elemento di valutazione del Valore Tecnico-qualitativo, moltiplicando i "Coefficienti Definitivi" per il punteggio (peso) attribuito agli elementi di valutazione dell'Offerta Tecnica così, come riportato nell'allegata tabella "Punteggi", sottoscritta dai Commissari. (ALLEGATO 3)

Alle ore 18:40 la Commissione Giudicatrice, terminato l'esame delle offerte tecniche chiude le attività.

Il Presidente di commissione scioglie la seduta riservata di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto:

Presidente di Commissione:  
Ing. Raffaele Andriani



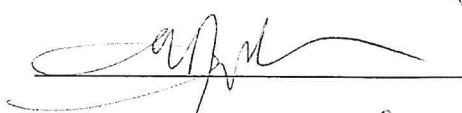
---

Commissario di Commissione:  
ing. Domenico Petruzzellis



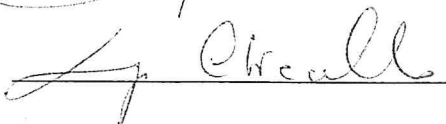
---

Commissario di Commissione:  
Arch. Michele Fiorella



---

Segretario verbalizzante  
dott. Luigi Chiarello



---