

CITTA' DI BARLETTA

Oggetto: Riqualificazione paesaggistica del litorale di Barletta come frontiera ecologica attraverso la realizzazione di un impianto per il trattamento delle acque di prima pioggia finalizzato a migliorare la qualità delle acque balneabili e comprensivo della sistemazione del tratto terminale del canale H interessato da fenomeni di erosione e insalubrità dell'intera area costiera. (stralcio H – litoranea di ponente). Affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione. CIG: 7410596945.

VERBALE DI VERIFICA SULLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA (art. 19 lettera d'invito - art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.)

Premesso che:

- Che in data 05/02/2019 il Presidente di gara, in seduta pubblica, dopo aver dato lettura dei verbali della Commissione Giudicatrice e, quindi, dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle ditte concorrenti all'affidamento dell'incarico professionale in epigrafe, giusta verbale in pari data, ha proceduto all'apertura della busta contenente l'offerta economica delle ditte ammesse a tale procedura e trasmettendo, al termine, le stesse offerte economiche alla Commissione Giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi relativi all'Offerta Economica;
- Che la Commissione Giudicatrice dopo aver acquisito il ribasso percentuale offerto dalle ditte ammesse:
 - Ditta n. 1 DODI MOSS S.r.l. di Genova;
 - Ditta n. 2 RTP FINEPRO S.r.l. di Alberobello (BA) – capogruppo;
 - Ditta n. 4 RTP H2PRO S.r.l.s. di Bari;

calcolato il corrispondente “valore offerto” (**R_a**) e, quindi, il relativo coefficiente, ha attribuito il punteggio all'offerta economica (massimo previsto 20 punti);

- Che la Commissione Giudicatrice ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo, somma del valore tecnico e del valore economico attribuito, per ciascuna ditta concorrente dando luogo alla formazione della seguente graduatoria provvisoria:
 - 1) Ditta n. 2 RTP FINEPRO S.r.l. di Alberobello (BA) – capogruppo:
 - Valore Tecnico = 80,00 punti (>64,00)
 - Valore Economico = 20,00 punti (>16,00)
 - **Totale punti = 100,00 punti**
 - 2) Ditta n. 1 DODI MOSS S.r.l. di Genova:
 - Valore Tecnico = 66,550 punti (>64,00)
 - Valore Economico = 17,138 punti (>16,00)
 - **Totale punti = 83,688 punti**
 - 3) Ditta n. 4 RTP H2PRO S.r.l.s. di Bari:
 - Valore Tecnico = 66,750 punti (>64,00)
 - Valore Economico = 13,576 punti (<16,00)
 - **Totale punti = 80,326 punti**
- Che la Commissione Giudicatrice effettuato, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il calcolo della soglia di anomalia pari:
 - per il Valore Tecnico = $4/5 \times 80,00 = 64,00$ punti
 - per il Valore economico = $4/5 \times 20,00 = 16,00$ punti

nel verificare la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi all'offerta tecnica siano entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti

punti massimi previsti nel bando di gara, ha riscontrato che tale condizione si manifesta per le offerte della Ditta n. 2 RTP FINEPRO S.r.l. di Alberobello (BA) – capogruppo e per la Ditta n. 1 DODI MOSS S.r.l. di Genova e pertanto entrambe sospette di anomalia, consegnando al seggio di gara i verbali relativi alla predetta valutazione.

Tanto premesso,

il dirigente del settore LL.PP.- Manutenzione e Patrimonio, Arch. Donato Lamacchia, in qualità di Presidente di gara - RUP, ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, con nota n. 8694 del 11/02/2019 ha richiesto alla Ditta n. 2 RTP FINEPRO S.r.l. di Alberobello (BA) – capogruppo, in merito alla gara in corso per l'affidamento dell'incarico di redazione della progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione per la "Sistemazione del tratto terminale del canale H", le giustificazioni relative al prezzo e ai costi proposti nell'offerta con riferimento a:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

ritenendo avvalersi della Commissione Giudicatrice per valutarne la congruità, serietà, sostenibilità, affidabilità e/o realizzabilità delle offerte apparse anormalmente basse.

La Ditta n. 2 RTP FINEPRO S.r.l. di Alberobello (BA) – capogruppo ha trasmesso plico chiuso e sigillato, "Giustificazioni ai sensi dell'art. 97, commi 1 e 4, del D. Lgs. n. 50/2016", introitato con protocollo n. 12870 del 25/02/2019 dal settore Gare e Appalti del Comune di Barletta. Mediante posta certificata del 25/02/2019, detto plico è stato inviato al Presidente di gara – RUP, Arch. Donato Lamacchia, per procedere alla verifica di anomalia ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016. Il RUP, ritenendo avvalersi della Commissione Giudicatrice, con propria e-mail del 26/02/2019, reiterata il 28/02/2019, ha invitato il dirigente gare e appalti trasmettere le giustificazioni dell'offerta anomala alla stessa Commissione Giudicatrice per la sua valutazione.

Con successiva e-mail del 01/03/2019 le giustificazioni venivano inviate alla Commissione Giudicatrice per il loro preventivo esame come da richiesta del RUP.

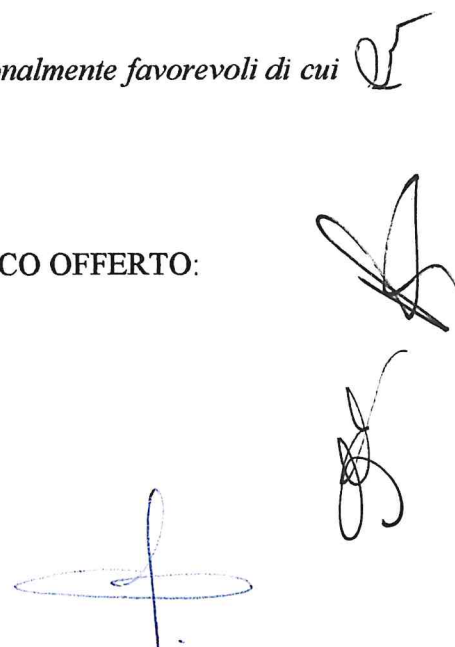
Il documento acquisito dalla Commissione è costituito da n. 12 pagine; previa dichiarazione, resa ai sensi dell'art. 75 del DPR 28/12/2000, n. 445 del costituendo RTP, che l'offerta presentata trova giustificazione in una serie di aspetti rispettosi della normativa vigente, il documento esplicita al Capo 1 le GIUSTIFICAZIONI RELATIVE ALL'OFFERTA TECNICA:

- 1.a) *Economia del procedimento di svolgimento delle prestazioni;*
- 1.b) *Le soluzioni tecniche prescelte/adottate o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;*
- 1.c) *L'originalità dei servizi proposti dall'offerente;*
- 1.d) *L'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato.*

al Capo 2 le GIUSTIFICAZIONI RELATIVE AL RIBASSO ECONOMICO OFFERTO:

2.1 COSTI DIRETTI

- 2.1.1 Il costo del personale
- 2.1.2 Il costo per gli spostamenti
- 2.1.3. le spese contrattuali, notarili e accessorie



2.2 COSTI INDIRETTI

2.2.1 Le spese generali

2.2.2 Gli oneri della sicurezza aziendale

2.3 QUADRO FINALE GIUSTIFICAZIONI RELATIVE AL RIBASSO ECONOMICO

e al Capo 3le CONCLUSIONI.

Dopo attenta analisi delle giustificazioni illustrate dall'offerente, la Commissione, riunitasi in forma riservata in data odierna presso l'ufficio del RUP,

considerato che:

- l'Amministrazione deve aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi, a rischi ed oneri vari;
- l'esecuzione delle prestazioni deve garantire all'appaltatore un utile d'impresa perché la stessa possa rimanere sul mercato, senza che la l'Amministrazione appaltante rinunci al conseguimento degli standard adeguati unitamente al rispetto dei termini contrattuali;
- per la valutazione della congruità o non congruità dell'offerta deve essere effettuata una analisi globale e di sintesi delle diverse componenti in cui si articola l'offerta e dell'incidenza che queste hanno sull'offerta valutata nel suo insieme;
- il RTP nelle sue giustificazioni ha manifestato di contenere le Spese generali entro il 15% e l'utile d'impresa lordo pari a € 9.154,68;

ritiene che il RTP FINEPRO S.r.l. di Alberobello (BA) – capogruppo ha puntualmente motivato la propria offerta che unitamente al modello organizzativo proposto, all'indicazione delle soluzioni tecniche e metodologiche adottate e ad altre considerazioni manifestate circa le favorevoli condizioni di esecuzione del servizio, rendono, a parere della Commissione, l'offerta congrua.

Sulla scorta delle considerazioni esposte dalla Commissione Giudicatrice, il sottoscritto Dirigente, Presidente di gara – RUP, propone all'ufficio appalti l'aggiudicazione del servizio in oggetto al RTP FINEPRO S.r.l. di Alberobello (BA) – capogruppo con un ribasso offerto in sede di gara del 35,15%.

Barletta, 06.03.2019

Commissione Giudicatrice:

Presidente: Ing. Raffaele ANDRIANI



Commissario: Ing. Domenico PETRUZZELLIS



Commissario: Arch. Michele FIORELLA



Il Presidente di gara – RUP
Arch. Donato LAMACCHIA

