



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della disfida*

*Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile*

**Verbale n. 4 di Commissione Giudicatrice per affidamento dell'“Incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di realizzazione di un impianto per trattamento delle acque di prima pioggia finalizzato a migliorare la qualità delle acque balneabili (Stralcio D-2° Tratto di completamento-Porto)”. Affidamento mediante richiesta di offerta (rdo) sul mercato elettronico della P.A.(MEPA). Rdo n. 2248173.**

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno 29 del mese di Maggio, in Barletta, alle ore 14:15 nella Residenza Municipale (IV piano), si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 465 del 08/04/2019 e con determinazione dirigenziale n. 692 del 17/05/2019, integrata da comunicazione prot. 33731 del 22.05.2019, per la valutazione delle offerte economiche relative all'incarico in oggetto.

La Commissione Giudicatrice, nominata con le suddette determinazioni dirigenziali, è composta come segue:

- Ing. Ernesto Bernardini di Presidente di Commissione;
- ing. Tommaso Todisco, in qualità di componente di Commissione;
- Ing. Michela Inversi, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Luigi Bellino, in qualità di segretario verbalizzante.

**Importo del compenso professionale posto a base di gara € 48.024,16** oltre contributo integrativo (CNPAIA) al 4% e iva al 22% per un totale pari ad € 60.933,06, come specificato nell'allegato rubricato “Determinazione del corrispettivo a base di gara per l'affidamento dei contratti pubblici di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”.

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 300 del 06.03.2019,

### CONSIDERATO CHE

- nella seduta del 28.03.2019 (giusto verbale di gara n. 1), il Presidente di gara, arch. Lamacchia Donato, ha proceduto, **in seduta pubblica**, alla verifica della documentazione amministrativa, contenuta nella busta telematica Documenti presentata dalla ditta concorrente con quella richiesta dalla lettera d'invito, **ammettendo** al prosieguo delle operazioni di gara le seguenti ditte: **n. 1** ING. SORANNO NUNZIA SAMANTA di Andria (Bt); **n. 2** STUDIO AC3 INGEGNERIA SRL di San Ferdinando di Puglia (Bt); e **n.3** RTP ING. ANTONIO SANTERAMO (capogruppo) di Barletta (Bt)/Studio di Ingegneria De Venuto & Associati (mandante)/Ing. Grazia Zanna (mandante)/Ing. Maria Dibitonto (Mandante)/Ing. Luigi Piccolo (mandante);
- nelle sedute riservate di cui ai verbali n. 1, 2 e 3, rispettivamente del 17.05.19, 22.05.19 (mattina) e 22.05.19 (pomeriggio) si è insediata la commissione e si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche e al calcolo dei punteggi;
- nella seduta pubblica del 29.05.19, immediatamente precedente a questa seduta, il presidente di gara Lamacchia Donato ha letto i verbali della commissione giudicatrice n. 1, 2 e 3 e aperta l'offerta economica delle ditte ammesse al prosieguo di gara, leggendo l'importo dell'offerta stessa;

### CIO' PREMESSO

Il presidente della commissione giudicatrice constata la legalità della seduta riservata essendo presenti tutti i membri della commissione da avvio ai lavori di valutazione dell'offerta economica per attribuire il relativo punteggio economico.

Il presidente di commissione ricorda ai commissari che il punteggio economico, pari a 20 punti sarà attribuito determinando i coefficienti variabili tra zero ed uno attraverso la formula di seguito indicata:

$V(a)_i = \frac{R_a}{R_{max}}$  per cui: Punteggio offerta economica =  $V(a)_i \times 20$   
dove:

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

$R_a$  = valore (ribasso) offerto dal concorrente in esame (a)

$R_{max}$  = valore (ribasso) massimo offerto

I punteggi saranno espressi con quattro cifre decimali

Si verifica che l'offerente STUDIO AC3 INGEGNERIA SRL di San Ferdinando di Puglia ha offerto il prezzo di € 33.024,2900, mentre l'offerente RTP ING. ANTONIO SANTERAMO (capogruppo) di Barletta (Bt)/Studio di Ingegneria De Venuto & Associati (mandante)/Ing. Grazia Zanna (mandante)/Ing. Maria Dibitonto (Mandante)/Ing. Luigi Piccolo (mandante) ha offerto il prezzo di € 29.500,0000.

Si procede

Ditta	Importo a base di gara	Offerta economica €	Differenza €
STUDIO AC3 INGEGNERIA SRL di San Ferdinando di Puglia	48.024,1600	33.024,29	14.999,87
RTP ING. ANTONIO SANTERAMO (capogruppo) di Barletta (Bt)/Studio di Ingegneria De Venuto & Associati (mandante)/Ing. Grazia Zanna (mandante)/Ing. Maria Dibitonto (Mandante)/Ing. Luigi Piccolo (mandante)	48.024,1600	29.500,00	18.524,16

Dalle tabelle *de quo* si evince che il massimo ribasso offerto ( $R_{max}$ ) è pari a € 18.524,16 e la commissione giudicatrice procede all'attribuzione del coefficiente " $V(a)_i$ " come indicato nella formula che precede, determinando il coefficiente di seguito indicato:

Offerente STUDIO AC3 INGEGNERIA SRL:  $14.999,87/18.524,16 - V(a)_i = 1,00$

Offerente RTP ING. ANTONIO SANTERAMO (capogruppo) ...:  $18.524,16/18.524,16 - V(a)_i = 0,81$

e il relativo punteggio dell'offerta economica

Ditta	Coefficiente	Punteggio max	Punteggio economico da attribuire
STUDIO AC3 INGEGNERIA SRL di San Ferdinando di Puglia	0,81	20,00	16,20
RTP ING. ANTONIO SANTERAMO (capogruppo) di Barletta (Bt)/Studio di Ingegneria De Venuto & Associati (mandante)/Ing. Grazia Zanna (mandante)/Ing. Maria Dibitonto (Mandante)/Ing. Luigi Piccolo (mandante)	1,00	20,00	20,00

La commissione, infine, determina il punteggio complessivo sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica, così come segue:

Ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
STUDIO AC3 INGEGNERIA SRL di San Ferdinando di Puglia	78,65	16,20	94,8500
RTP ING. ANTONIO SANTERAMO (capogruppo) di Barletta (Bt)/Studio di Ingegneria De Venuto & Associati (mandante)/Ing. Grazia Zanna (mandante)/Ing. Maria Dibitonto (Mandante)/Ing. Luigi Piccolo (mandante)	77,65	20,00	97,7500

La commissione, quindi, formula la graduatoria che segue:

	Ditta	Punteggio totale
1	RTP ING. ANTONIO SANTERAMO (capogruppo) di Barletta (Bt)/Studio di Ingegneria De Venuto & Associati (mandante)/Ing. Grazia Zanna (mandante)/Ing. Maria Dibitonto (Mandante)/Ing. Luigi Piccolo (mandante)	97,7500
2	STUDIO AC3 INGEGNERIA SRL di San Ferdinando di Puglia	94,8500

La commissione prende atto che la ditta RTP ING. ANTONIO SANTERAMO (capogruppo) di Barletta (Bt)/Studio di Ingegneria De Venuto & Associati (mandante)/Ing. Grazia Zanna (mandante)/Ing. Maria Dibitonto (Mandante)/Ing. Luigi Piccolo (mandante) risulta al 1° posto con punti 97,7500 e rileva altresì, che la stessa ditta ha superato la soglia di anormalità prevista dall'art. 97 c.3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. sia per l'offerta tecnica (punti 77,65 > 64 pari ai 4/5 di 80), sia per l'offerta economica (punti 20 = al massimo attribuibile).

Alle ore 14:30 il Presidente di commissione, avendo la commissione attribuito il punteggio totale ai concorrenti, scioglie la seduta riservata di gara. Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto:

Presidente di Commissione: Ing. Ernesto Bernardini

Commissario: ing. Michela Inversi

Commissario: ing. Tommaso Todisco

Segretario verbalizzante: dott. Luigi Bellino

