



COMUNE DI BARLETTA

Città della disfida

Medaglia d'oro al Valor Militare ed al Merito Civile

Verbale n.2 della Commissione Giudicatrice relativa all'appalto per l'affidamento dei servizi relativi all'attuazione di una strategia di comunicazione per il turismo locale per il Progetto THEMIS Programma INTERREG CBC GRECIA ITALIA 2014/2020, di cui alla Richiesta di Offerta (RdO) aperta n.2471742 del 10/12/2019. CEP 5003004 – CUP B99B17000090006 – CIG 809947878CAD.

L'anno Duemilaventi, il giorno diciassette del mese di Giugno, alle ore 8.30 si è riunita, in seduta riservata e in presenza presso l'Ufficio Cultura al 4° piano del Palazzo di Città, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 141 del 28/01/2020, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'individuazione dell'operatore economico a cui affidare i servizi per l'attuazione di una strategia di comunicazione per il turismo locale da parte del Comune di Barletta, nell'ambito del progetto Themis.

Sono presenti alla Commissione Giudicatrice i seguenti componenti:

- dott.ssa Annamaria Ormas, in qualità di Presidente di Commissione;
- dott.ssa Santa Scommegna, in qualità di componente di Commissione;
- arch. Michele Fiorella, in qualità di componente di Commissione;
- sig. Romallo Emanuele Vittorio, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente di Commissione, constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice e la legalità della seduta, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

La commissione giudicatrice procede alla rilettura del progetto, dell'offerta tecnica, della relazione tecnica, del cronoprogramma e del gruppo di lavoro proposti dalla ditta **Ediguida srl**.

I componenti della Commissione attribuiscono, quindi, i giudizi corrispondenti ai criteri di valutazione previsti dall'offerta tecnica, redigendo la scheda di valutazione relativa alla ditta **Ediguida srl**, identificata come Ditta 1, così come di seguito specificato:

Scheda di valutazione Ditta 1

	CRITERI	Valutazione Componente 1	Valutazione Componente 2	Valutazione Componente 3	Media
Criterio 1	Innovazione delle proposte su: <ul style="list-style-type: none"> • identità visiva del brand, sulle strategie di comunicazione/campagna social, • creazione delle mappe e degli itinerari • metodi di implementazione delle indicazioni strategiche di marketing. Riferiti ai beni culturali e naturali del territorio nonché alla storia, alle tradizioni e alla cultura locale. Qualità delle proposte di approfondimento attraverso i codici QR. Sub criterio: grado di innovazione delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative nonché l'efficacia della strategia di comunicazione in generale e di quella incentrata sugli approfondimenti attraverso i codici QR. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 20)</i>				
	Giudizio	0,60	0,60	0,40	0,53
Criterio 2	Indicazione delle imprese e degli Enti pubblici e privati territoriali che verranno coinvolti nella realizzazione delle attività. Sub criterio: numero e tipologia dei soggetti coinvolti più rappresentativi del territorio <i>(Punteggio massimo attribuibile: 20)</i>				
	Giudizio	0,40	0,40	0,40	0,40
Criterio 3	Curriculum vitae delle figure professionali che s'intendono impiegare nell'espletamento del servizio. Sub criterio: Descrizione dell'organizzazione del gruppo di Lavoro, con specifica indicazione e descrizione delle figure professionali messe a disposizione per l'espletamento del servizio (qualifica, esperienze e competenze professionali specialistiche acquisite). Le descrizioni dovranno essere precise, pertinenti, non generiche, contenere i dati anagrafici delle persone menzionate. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 15)</i>				
	Giudizio	0,60	0,60	0,60	0,60
Criterio 4	Originalità delle proposte grafiche e qualità tecniche di stampa per i materiali divulgativi. Sub criterio: Grado di originalità delle proposte in relazione alla usabilità, fruibilità, estetica, qualità e sostenibilità ambientale <i>(Punteggio massimo attribuibile: 10)</i>				
	Giudizio	0,60	0,40	0,60	0,53
Criterio 5	Proposte di svolgimento eventi previsti. Sub criterio: qualità organizzativa particolarmente il coinvolgimento degli operatori del settore turistico, le proposte di catering, di divulgazione e professionalità dei relatori. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 5)</i>				
	Giudizio	0,40	0,40	0,40	0,40
Criterio 6	Cronoprogramma delle attività e sostenibilità nel tempo delle iniziative. Sub criterio: cronoprogramma elaborato per l'espletamento delle varie attività e sarà data importanza ad attività e prodotti che siano pensati per durare e/o far sentire i propri effetti oltre la chiusura del progetto, in particolare per quel che riguarda la gestione delle mappe informatizzate. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 10)</i>				
	Giudizio	0,40	0,40	0,40	0,40
	<i>Totale Qualità Offerta tecnica</i>	3,00	2,80	2,80	

La Commissione Giudicatrice procede alla lettura del progetto, dell'offerta tecnica, della relazione tecnica, del cronoprogramma e del gruppo di lavoro proposti dalla ditta **INFO S.R.L.**

I componenti della Commissione dopo ampia discussione attribuiscono i giudizi corrispondenti ai criteri di valutazione previsti dall'offerta tecnica, redigendo la scheda di valutazione relativa alla ditta **INFO S.R.L.**, identificata come Ditta 2, così come di seguito specificato:

Scheda di valutazione Ditta 2

	CRITERI	Valutazione Componente 1	Valutazione Componente 2	Valutazione Componente 3	Media
Criterio 1	Innovazione delle proposte su: <ul style="list-style-type: none"> • identità visiva del brand, sulle strategie di comunicazione/campagna social, • creazione delle mappe e degli itinerari • metodi di implementazione delle indicazioni strategiche di marketing. Riferiti ai beni culturali e naturali del territorio nonché alla storia, alle tradizioni e alla cultura locale. Qualità delle proposte di approfondimento attraverso i codici QR. Sub criterio: grado di innovazione delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative nonché l'efficacia della strategia di comunicazione in generale e di quella incentrata sugli approfondimenti attraverso i codici QR. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 20)</i>				
	Giudizio	0,60	0,60	0,60	0,60
Criterio 2	Indicazione delle imprese e degli Enti pubblici e privati territoriali che verranno coinvolti nella realizzazione delle attività. Sub criterio: numero e tipologia dei soggetti coinvolti più rappresentativi del territorio <i>(Punteggio massimo attribuibile: 20)</i>				
	Giudizio	0,60	0,60	0,60	0,60
Criterio 3	Curriculum vitae delle figure professionali che s'intendono impiegare nell'espletamento del servizio. Sub criterio: Descrizione dell'organizzazione del gruppo di Lavoro, con specifica indicazione e descrizione delle figure professionali messe a disposizione per l'espletamento del servizio (qualifica, esperienze e competenze professionali specialistiche acquisite). Le descrizioni dovranno essere precise, pertinenti, non generiche, contenere i dati anagrafici delle persone menzionate. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 15)</i>				
	Giudizio	0,60	0,60	0,80	0,67
Criterio 4	Originalità delle proposte grafiche e qualità tecniche di stampa per i materiali divulgativi. Sub criterio: Grado di originalità delle proposte in relazione alla usabilità, fruibilità, estetica, qualità e sostenibilità ambientale <i>(Punteggio massimo attribuibile: 10)</i>				
	Giudizio	0,40	0,40	0,60	0,47
Criterio 5	Proposte di svolgimento eventi previsti. Sub criterio: qualità organizzativa particolarmente il coinvolgimento degli operatori del settore turistico, le proposte di catering, di divulgazione e professionalità dei relatori. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 5)</i>				
	Giudizio	0,60	0,60	0,60	0,60
Criterio 6	Cronoprogramma delle attività e sostenibilità nel tempo delle iniziative. Sub criterio: cronoprogramma elaborato per l'espletamento delle varie attività e sarà data importanza ad attività e prodotti che siano pensati per durare e/o far sentire i propri effetti oltre la chiusura del progetto, in particolare per quel che riguarda la gestione delle mappe informatizzate. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 10)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	0,80	0,80
	<i>Totale Qualità Offerta tecnica</i>	3,60	3,60	4,00	

La Commissione Giudicatrice procede alla lettura del progetto, dell'offerta tecnica, della relazione tecnica, del cronoprogramma e del gruppo di lavoro proposti dalla ditta **Oko media s.r.l.s.**

I componenti della Commissione dopo ampia discussione attribuiscono i giudizi corrispondenti ai criteri di valutazione previsti dall'offerta tecnica, redigendo la scheda di valutazione relativa alla ditta **Oko media s.r.l.s.**, identificata come Ditta 3, così come di seguito specificato:

Scheda di valutazione Ditta 3

	Criteri	Valutazione Componente 1	Valutazione Componente 2	Valutazione Componente 3	Media
Criterio 1	Innovazione delle proposte su: <ul style="list-style-type: none"> • identità visiva del brand, sulle strategie di comunicazione/campagna social, • creazione delle mappe e degli itinerari • metodi di implementazione delle indicazioni strategiche di marketing. Riferiti ai beni culturali e naturali del territorio nonché alla storia, alle tradizioni e alla cultura locale. Qualità delle proposte di approfondimento attraverso i codici QR. Sub criterio: grado di innovazione delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative nonché l'efficacia della strategia di comunicazione in generale e di quella incentrata sugli approfondimenti attraverso i codici QR. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 20)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	1	0,87
Criterio 2	Indicazione delle imprese e degli Enti pubblici e privati territoriali che verranno coinvolti nella realizzazione delle attività. Sub criterio: numero e tipologia dei soggetti coinvolti più rappresentativi del territorio <i>(Punteggio massimo attribuibile: 20)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	0,80	0,80
Criterio 3	Curriculum vitae delle figure professionali che s'intendono impiegare nell'espletamento del servizio. Sub criterio: Descrizione dell'organizzazione del gruppo di Lavoro, con specifica indicazione e descrizione delle figure professionali messe a disposizione per l'espletamento del servizio (qualifica, esperienze e competenze professionali specialistiche acquisite). Le descrizioni dovranno essere precise, pertinenti, non generiche, contenere i dati anagrafici delle persone menzionate. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 15)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	0,80	0,80
Criterio 4	Originalità delle proposte grafiche e qualità tecniche di stampa per i materiali divulgativi. Sub criterio: Grado di originalità delle proposte in relazione alla usabilità, fruibilità, estetica, qualità e sostenibilità ambientale <i>(Punteggio massimo attribuibile: 10)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	0,80	0,80
Criterio 5	Proposte di svolgimento eventi previsti. Sub criterio: qualità organizzativa particolarmente il coinvolgimento degli operatori del settore turistico, le proposte di catering, di divulgazione e professionalità dei relatori. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 5)</i>				
	Giudizio	0,40	0,60	0,60	0,53
Criterio 6	Cronoprogramma delle attività e sostenibilità nel tempo delle iniziative. Sub criterio: cronoprogramma elaborato per l'espletamento delle varie attività e sarà data importanza ad attività e prodotti che siano pensati per durare e/o far sentire i propri effetti oltre la chiusura del progetto, in particolare per quel che riguarda la gestione delle mappe informatizzate. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 10)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	0,80	0,80
	<i>Totale Qualità Offerta tecnica</i>	4,40	4,60	4,80	

La Commissione giudicatrice sospende la seduta alle ore 10:00 per una pausa, con l'intesa di riprendere i lavori di valutazione delle offerte tecniche al più presto.

La Commissione giudicatrice riprende la seduta alle ore 11:30 procedendo con la lettura del progetto, dell'offerta tecnica, della relazione tecnica, del cronoprogramma e del gruppo di lavoro proposti dalla ditta PIRENE S.R.L.

I componenti della Commissione dopo ampia discussione attribuiscono i giudizi corrispondenti

ai criteri di valutazione previsti dall'offerta tecnica, redigendo la scheda di valutazione relativa alla ditta PIRENE S.R.L., identificata come Ditta 4, così come di seguito specificato:

Scheda di valutazione Ditta 4

	Criteri	Valutazione Componente 1	Valutazione Componente 2	Valutazione Componente 3	Media
Criterio 1	Innovazione delle proposte su: <ul style="list-style-type: none"> • identità visiva del brand, sulle strategie di comunicazione/campagna social, • creazione delle mappe e degli itinerari • metodi di implementazione delle indicazioni strategiche di marketing. Riferiti ai beni culturali e naturali del territorio nonché alla storia, alle tradizioni e alla cultura locale. Qualità delle proposte di approfondimento attraverso i codici QR. Sub criterio: grado di innovazione delle realizzazioni previste e delle azioni divulgative nonché l'efficacia della strategia di comunicazione in generale e di quella incentrata sugli approfondimenti attraverso i codici QR. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 20)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	1	0,87
Criterio 2	Indicazione delle imprese e degli Enti pubblici e privati territoriali che verranno coinvolti nella realizzazione delle attività. Sub criterio: numero e tipologia dei soggetti coinvolti più rappresentativi del territorio <i>(Punteggio massimo attribuibile: 20)</i>				
	Giudizio	0,60	0,60	0,60	0,60
Criterio 3	Curriculum vitae delle figure professionali che s'intendono impiegare nell'espletamento del servizio. Sub criterio: Descrizione dell'organizzazione del gruppo di Lavoro, con specifica indicazione e descrizione delle figure professionali messe a disposizione per l'espletamento del servizio (qualifica, esperienze e competenze professionali specialistiche acquisite). Le descrizioni dovranno essere precise, pertinenti, non generiche, contenere i dati anagrafici delle persone menzionate. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 15)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	0,80	0,80
Criterio 4	Originalità delle proposte grafiche e qualità tecniche di stampa per i materiali divulgativi. Sub criterio: Grado di originalità delle proposte in relazione alla usabilità, fruibilità, estetica, qualità e sostenibilità ambientale <i>(Punteggio massimo attribuibile: 10)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	0,80	0,80
Criterio 5	Proposte di svolgimento eventi previsti. Sub criterio: qualità organizzativa particolarmente il coinvolgimento degli operatori del settore turistico, le proposte di catering, di divulgazione e professionalità dei relatori. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 5)</i>				
	Giudizio	0,80	0,80	0,80	0,80
Criterio 6	Cronoprogramma delle attività e sostenibilità nel tempo delle iniziative. Sub criterio: cronoprogramma elaborato per l'espletamento delle varie attività e sarà data importanza ad attività e prodotti che siano pensati per durare e/o far sentire i propri effetti oltre la chiusura del progetto, in particolare per quel che riguarda la gestione delle mappe informatizzate. <i>(Punteggio massimo attribuibile: 10)</i>				
	Giudizio	0,60	0,60	0,60	0,60
	<i>Totale Qualità Offerta tecnica</i>	4,40	4,40	4,60	

La Commissione procede quindi al calcolo delle riparametrazioni dei giudizi corrispondenti ai criteri di valutazione previsti dall'offerta tecnica e all'attribuzione dei relativi punteggi per tutte le ditte partecipanti, così come di seguito specificato:

5

Criterio 1	Ditta 1	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4
Media	0,53	0,60	0,87	0,87
Riparametrazione	0,61	0,69	1	1
Punteggio x 20 punti	12,20	13,80	20	20
Criterio 2	Ditta 1	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4
Media	0,40	0,60	0,80	0,87
Riparametrazione	0,46	0,69	0,92	1
Punteggio x 20 punti	9,20	13,80	18,40	20
Criterio 3	Ditta 1	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4
Media	0,60	0,67	0,80	0,80
Riparametrazione	0,69	0,77	1	1
Punteggio x 15 punti	10,35	11,55	15	15

Criterio 4	Ditta 1	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4
Media	0,53	0,47	0,80	0,80
Riparametrazione	0,61	0,54	1	1
Punteggio x 10 punti	6,10	5,40	10	10

Criterio 5	Ditta 1	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4
Media	0,40	0,60	0,53	0,80
Riparametrazione	0,46	0,69	0,61	1
Punteggio x 5 punti	2,30	3,45	3,05	5

Criterio 6	Ditta 1	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4
Media	0,40	0,80	0,80	0,60
Riparametrazione	0,46	1	1	0,69
Punteggio x 10 punti	4,60	10	10	6,90

La Commissione procede alla definizione del punteggio complessivo delle offerte tecniche attraverso la sommatoria di ciascuno dei criteri di valutazione relativi alle singole ditte ammesse.

Ditta	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Totale Punteggio
Ditta 1	12,20	9,20	13,35	6,10	2,30	4,60	47,75
Ditta 2	13,80	13,80	11,55	5,40	3,45	10	58
Ditta 3	20	18,40	15	10	3,05	10	76,45
Ditta 4	20	20	15	10	5	6,90	76,90

Tutte le ditte hanno conseguito una valutazione complessiva delle offerte tecniche superiore a punti 35/100 e pertanto sono tutte ammesse all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

La Commissione giudicatrice, quindi, formula la seguente graduatoria relativamente all'offerta tecnica:

Ditta	Punteggio Offerta Tecnica
PIRENE S.R.L.	76,90

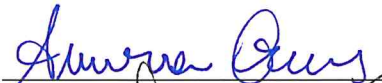
Oko media s.r.l.s	76,45
INFO S.R.L.	58
Ediguida srl	47,75

La Commissione delega il segretario verbalizzante a trasmettere il presente verbale al RUP della Commissione di gara per procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica e quindi all'aggiudicazione della gara.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:30.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

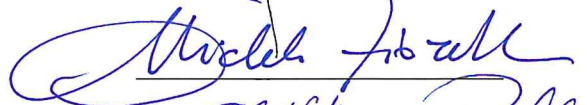
Presidente Commissione Giudicatrice: dott.ssa Annamaria Ormas



Componente : dott.ssa Santa Scommegna



Componente: arch. Michele Fiorella



Segretario verbalizzante sig. Romallo Emanuele Vittorio

