



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della disfida*

*Medaglia d'oro al valore militare ed al merito civile*

Servizio Gare e Appalti

Prot. n. \_\_\_\_\_

Barletta,

### VERBALE N. 3

**OGGETTO:** Procedura negoziata, ex art. 36, comma 2, lett. a), del d.lgs. n. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento dell'ideazione grafica di materiale di tipo informativo/ divulgativo e formativo per la realizzazione del progetto "**L'APPARENZA INGANNA**" tramite il Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (Me.P.A.), mediante richiesta di offerta (RdO) - **SMART CIG.: Z8F30A29FC** – RdO n. 2752470

L'anno DUEMILAVENTUNO, il giorno DODICI del mese di Aprile alle ore 09:30 circa, presso la Sezione Gare, Appalti e Contratti, ubicata al 4° piano del Comune di Barletta, si è riunito il Seggio di gara per procedere all'apertura telematica delle offerte presentate dalle partecipanti alla procedura in epigrafe indicata.

Il Seggio risulta costituito dai sigg.:

- dott.ssa Caterina Navach - Presidente (RUP)
- dott.ssa Maddalena Stella - Teste
- dott. Ruggiero A. Cafagna - Segretario Verbalizzante

Il Presidente fa presente che:

con verbale del 08/03/2021 si è provveduto ad ammettere con riserva, per le motivazioni ivi riportate, le offerte pervenute dalle ditte: AGAVE di Andrea Natuzzi, Essenne di Carlucci Anna, Fotolito Moggio S.r.l., Grafica Fonsor S.r.l., Stabilimento Tipografico De Rose Snc e Tera Print attivando nei confronti di tutte le ditte partecipanti, l'istituto del **soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 83, comma 9, del d. lgs. n. 50/2016.

con verbale del 17/03/2021 si è proceduto alla verifica della documentazione richiesta ai sensi dell'art. 83, comma 9, del d. lgs. n. 50/2016 ammettendo al prosieguo della gara le ditte: Essenne di Carlucci Anna, Fotolito Moggio S.r.l., Grafica Fonsor S.r.l., Stabilimento Tipografico De Rose S.n.c. e Tera Print, disponendo contestualmente la richiesta di chiarimenti e giustificazioni nei confronti della società Grafica Fonsor S.r.l., ai sensi dell'art. 97 del d. lgs. n. 50/2016.

con nota pec del 25 marzo 2021 sono stati richiesti, alla società Grafica Fonsor S.r.l., i chiarimenti e le giustificazioni da presentare entro e non oltre il ~~09~~ 09 Aprile 2021 ore 10:00;

alla scadenza del predetto termine la società Grafica Fonsor S.r.l. viene esclusa per non aver presentato i chiarimenti e le giustificazioni utili secondo le indicazioni contenute nell'art. 97 del codice.

A seguito delle recenti sentenze giurisprudenziali del Tar Piemonte, Sez. I, 17 Novembre 2020, n. 736 e del Tar Lazio, Roma, Sez. I, 19.2.2021, n. 2104 i giudici amministrativi hanno ritenuto che l'esclusione automatica negli affidamenti sotto-soglia in caso di anomalia dell'offerta è da ritenersi coerente con l'intero obiettivo della disciplina di semplificare l'andamento delle gare e laddove le stazioni appaltanti procedano con procedura negoziata senza bando sulla base del criterio del prezzo più basso, **si applica l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia** individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2bis e 2ter del decreto legislativo n. 50 del 2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque (comma 3-bis).

**Per i giudici amministrativi è legittima l'automatica esclusione dell'offerta anomala nell'ambito delle procedure di affidamento "sotto soglia" ai sensi del d. lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ritenendo non è necessaria un'espressa previsione nella legge di gara per poter procedere all'applicazione dell'esclusione automatica delle offerte anomale.**

Il Presidente dispone l'applicazione art. 97, comma 3 bis, del d. lgs n. 50/2016 che testualmente recita: "Il calcolo di cui al comma 2, 2 bis e 2 ter è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque"

Calcolo anomalia dell'offerta art. 97, comma 2 del codice:

CALCOLO ANOMALIA DELL'OFFERTA										
N.	Ditta	offerta	base d'asta	Ribasso	sconto	sconto %	Calcolo Media Aritmetica dopo il 10% delle offerte ammesse con eliminazione di una offerta di maggior ribasso e di minor ribasso	Media aritmetica dei ribassi percentuali : 3 offerte	Calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi % che superano la media aritmetica dei ribassi : 2	Calcolo rapporto tra lo scarto medio e la media aritmetica (Incremento media aritmetica)
1	Grafica	2.900,00	6.557,37 €	3.657,37 €	0,55775	55,77	taglio delle ali			
2	Folito	4.025,00	6.557,37 €	2.532,37 €	0,386187	38,62	38,62	38,62	38,62	
3	Tera Print	4.793,27	6.557,37 €	1.764,10 €	0,269026	26,90	26,90	26,9	26,9	
4	Esenne	5.788,00	6.557,37 €	769,37 €	0,117329	11,73	11,73	11,73		
5	Stabilimento	6.100,00	6.557,37 €	457,37 €	0,069749	6,97	taglio delle ali			
Totale								25,75	32,76	1,27
Accantonamento del 10% delle offerte ammesse		0,5 per eccesso arrotondata all'unità								
Media aritmetica		25,75								
Incremento della media aritmetica		1,27								
Totale		27,02								
Nel caso specifico l'individuazione della migliore offerta non anomala, ossia la più bassa tra quelle che hanno un ribasso più contenuto rispetto alla soglia di sconto % (nel caso specifico contrassegnata con il numero 2 = 38,62), che nel caso in esame è l'offerta contrassegnata con la numerazione 3 corrispondente ad € 4.793,27 ditta Tera Print.										

Al termine del calcolo dell'anomalia dell'offerta, la ditta che offerto un prezzo basso e congruo è la società: Tera print S.r.l. per un importo complessivo di € 4.793,20 (Iva esclusa).

Le operazioni terminano alle ore 12:15 circa.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

dott.ssa Caterina Navach

dott.ssa Maddalena Stella

dott. Ruggiero A. Cafagna