



COMUNE DI BARLETTA
Città della Disfida
Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare

VERBALE N. 1 DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RELATIVO AL "SERVIZIO DI ASILO NIDO COMUNALE" - CIG: 8412354E1E.

L'anno DUEMILAVENTUNO, il giorno DICIASSETTE del mese di MARZO, alle ore 17.30, previa convocazione per le vie brevi, si tiene la prima seduta riservata - in modalità videoconferenza attraverso l'utilizzo dell'applicativo <https://microsoftteams.com/> - della Commissione giudicatrice relativa alla procedura aperta per l'affidamento dell'appalto riguardante il servizio di Asilo Nido comunale, per un periodo di n.48 mesi.

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 387 del 12.03.2021, è composta come segue:

- Presidente Commissione: dott. Marco FATTORE (Dirigente del Comune di Pesaro);
- Componente esperto: dott.ssa Loredana CANTARINI (Funzionario presso l'Università Politecnica delle Marche);
- Componente esperto: dott.ssa Cecilia ASCANI (Titolare di assegno di Ricerca e già Dottore di Ricerca presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo");
- Segretario verbalizzante: dott.ssa Francesca FERRANTE (dipendente del Settore Gare, Appalti e Contratti del Comune di Barletta).

I componenti della Commissione Giudicatrice procedono in seduta riservata.

In via preliminare, la Commissione prende atto dell'elenco delle n. 9 ditte partecipanti alla gara *de qua*. A tal proposito, si precisa che il Presidente del Seggio di Gara, dott.ssa Caterina Navach, con apposita comunicazione redatta ai sensi dell'art. 29, comma 1, D.lgs. n. 50/2016, per la pubblicazione sul profilo del committente nella sezione "Amministrazione Trasparente", relativa ai concorrenti esclusi/ammessi alla procedura del Bando di che trattasi, in data 12.03.2021 ha ammesso tutte le n.9 ditte che hanno presentato le rispettive offerte.

L'elenco è composto come di seguito:

1. OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' tipo A Società Cooperativa Sociale;
2. RAGGIO DI SOLE ONLUS;
3. NASCE UN SORRISO Società Cooperativa Sociale;
4. ALIANTE Società Cooperativa Sociale;
5. VIVERE INSIEME Società Cooperativa Sociale a Responsabilità Limitata;
6. ALDIA Cooperativa Sociale Società Cooperativa;

7. INTRA – LA PIRAMIDE;
8. CUORE DI MAMMA Società Cooperativa Sociale;
9. LA SCINTILLA Sociale Società Cooperativa Sociale.

Dopo aver terminato la lettura del predetto elenco, la Commissione dichiara l'inesistenza, a carico di ciascun componente, delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 6, del D.lgs. n.50/2016 s.m.i.. (vengono acquisiti e conservati agli atti i moduli di accettazione dell'incarico e di insussistenza di incompatibilità sottoscritti ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000 da parte di tutti i componenti della Commissione).

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice, in via preliminare, leggono gli atti amministrativi inerenti la procedura di gara.

In particolare, la Commissione giudicatrice rileva che l'appalto sarà aggiudicato in favore della ditta che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ad elementi diversi (prezzo e qualità). Il punteggio complessivo massimo attribuibile pari a max 100 punti è così articolato:

- a) Offerta tecnico-qualitativa del servizio: max 80 punti.
- b) Offerta economica: max 20 punti.

L'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica è effettuata dalla Commissione giudicatrice sulla base dei criteri di seguito dettagliati e trascritti nella tabella sottostante, così come già individuati dagli atti di gara:

A.1	QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA Massimo punti 10		
1	Strumenti di qualificazione □ Risorse strumentali con finalità di promozione e supporto al target oggetto del servizio a carico dell'impresa messe a disposizione del servizio ed altre che possono essere di utilità, di innovazione e di miglioramento nella gestione del servizio	Max 5	
1.a	□ Qualificazione organizzativa del lavoro e contenimento del turn-over (validità, completezza e chiarezza dell'esposizione e descrizione dei processi organizzativi dell'impresa)	Max 5	
A.2	QUALITA' DEL SERVIZIO Massimo punti 60		
1	Capacità progettuale: validità, completezza, chiarezza dell'esposizione, descrizione delle fasi per la realizzazione del servizio	Max 55	
1a	1. Attività di coordinamento		fino a 5 punti
1b	2. Progettazione educativa ed attività di cura e vigilanza		fino a 20 punti
1c	3. Organizzazione degli spazi e dei materiali utilizzati		fino a 5 punti
1d	4. Servizi integrativi: mensa e pulizia degli ambienti		fino a 10 punti
1e	5. Proposte tendenti a garantire un utilizzo flessibile del Servizio e rispondente alle esigenze diversificate delle famiglie		fino a 5 punti
1f	6. Forme di partecipazione dei genitori, innovative per le famiglie		fino a 5 punti
1g	7. Attività migliorative di promozione sul territorio del Servizio		fino a 5 punti
2	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (precisazione degli strumenti da adottare)	Max 5	
A.3	QUALITA' ECONOMICA Massimo punti 10		

1	Fornitura di materiali ed attrezzature	Max 5
2	Realizzazione di azioni, interventi e attività aggiuntive/migliorative svolte a favore degli utenti (es. corsi specifici/particolari attività indicando le ore e le figure professionali aggiuntive)	Max 5

Ogni commissario dovrà attribuire all'elemento di valutazione, relativo all'offerta tecnica di cui ai precedenti punti un coefficiente discrezionale tra 0 e 1 sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

Coefficiente ~~TERMINI~~

0,81 a 1,00	Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro.
0,61 a 0,80	Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto.
0,34 a 0,60	Sufficiente, adeguato, poco dettagliato.
0,01 a 0,33	Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria.
0	Non classificabile.

Non sono ammesse offerte parziali rispetto ai suindicati elementi di valutazione, ferma restando la loro valutazione da parte dell'Amministrazione Comunale.

La Commissione giudicatrice provvederà alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei suddetti criteri di valutazione, consistenti nella formazione di una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$ dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a); n

= numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

Il coefficiente $V(a)_i$ sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

- la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi /giudizi;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

□ una volta determinato il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, al fine di rendere inalterato il rapporto fra il punteggio massimo dell'offerta tecnica (max 80 punti) e il punteggio massimo dell'offerta economica (max 20 punti), per ciascun concorrente si procederà, in conformità a quanto previsto dalla determinazione dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici n. 7 del 24/11/2011, ad un'ulteriore riparametrazione, assegnando il punteggio di 80 punti al concorrente che ha ottenuto il punteggio massimo e rapportando proporzionalmente il punteggio degli altri

concorrenti; Non saranno ammesse alla successiva fase le offerte che ottengano un punteggio C(a) inferiore a 48/80, prima della suddetta operazione di riparametrazione.

La Commissione giudicatrice, completata la disamina della documentazione di gara, prende quindi atto dei criteri di valutazione, così come previsti negli atti sopracitati. I predetti criteri valutativi vengono inseriti in un file Excel che sarà adoperato per facilitare la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione del relativo punteggio. Il summenzionato documento elettronico costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

I commissari decidono che la media dei punteggi relativi all'offerta tecnica sarà approssimata ai due decimali con arrotondamento.

Con le modalità tecniche e funzionali previste, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice stabilisce di procedere nelle sedute successive all'esame delle Relazioni Tecnico-qualitative e degli allegati pervenuti per ciascun operatore economico seguendo un ordine di valutazione che preveda inizialmente l'analisi dei criteri A1 e A3 della tabella innanzi trascritta e contenuta nel bando di gara, considerati dai membri della Commissione giudicatrice come parametri oggettivi rispetto a tutte le ditte in gara. Successivamente, i Commissari valuteranno il parametro A2 più legato alla qualità del servizio.

Alle ore 18.30, il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la prima seduta riservata di gara aggiornando i lavori alle ore 15.30 del 19.03.2021.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

Presidente Commissione giudicatrice:
dott. Marco FATTORE

Componente:
dott.ssa Loredana CANTARINI



Componente:
dott.ssa Cecilia ASCANI



Segretario verbalizzante
dott.ssa Francesca FERRANTE



