



DiKe - Digital Key
(Software per la firma digitale di documenti)

Esito Verifica Firma

18 marzo 2021

File : C:/Users/luigi bellino/Downloads/Verbale n. 1 seduta riservata del 24.02.2021.pdf (2).p7m

Esito Verifica : Firma CADES OK Data di verifica: 18/03/2021 15.57.27 (UTC Time)
Algoritmo Digest : SHA-256
Firmatario : ANNALISA SANNA
Ente Certificatore : ArubaPEC S.p.A. NG CA 3
Cod. Fiscale : SNNNLS64C69B354X
Stato : IT
Organizzazione : non presente
Cod. Ident. : 16608108
Certificato Sottoscrizione : SI
Validità Cert dal: : 20/03/2017 00.00.00 (UTC Time)
Validità Cert fino al: : 20/03/2023 23.59.59 (UTC Time)
Certificato Qualificato : Certificato Qualificato conforme alla normativa
Data e Ora Firma : 05/03/2021 12.10.04 (UTC Time)

Esito Verifica : Firma CADES OK Data di verifica: 18/03/2021 15.57.27 (UTC Time)
Algoritmo Digest : SHA-256
Firmatario : VALERIO TALLINI
Ente Certificatore : Namirial CA Firma Qualificata
Cod. Fiscale : TINIT-TLLVLR82A25D810C
Ruolo : 4.6 Avvocato
Stato : IT
Organizzazione : ORDINE AVVOCATI ROMA
Cod. Ident. : LOTV2018051879345866
Certificato Sottoscrizione : SI
Validità Cert dal: : 18/05/2018 09.20.00 (UTC Time)
Validità Cert fino al: : 16/05/2021 22.00.00 (UTC Time)
Certificato Qualificato : Certificato Qualificato conforme alla normativa
Data e Ora Firma : 05/03/2021 12.35.36 (UTC Time)

InfoCert S.p.A.

sito web: www.firma.infocert.it



La firma è VALIDA, firmata da Pompili Michele <pompilimichele@gmail.com>.

Ora firma: 2021/03/05 13:02:33 +01'00'

Origine affidabilità da European Union Trusted Lists (EUTL).



Firma elettronica qualificata conforme al Regolamento europeo 910/2014

Motivo:

Riepilogo validità

Il documento non è stato modificato dopo l'apposizione della firma.

Il certificatore ha specificato che le azioni di compilazione moduli, firma e commento sono consentite per questo documento. Non sono consentite altre modifiche.

L'identità del firmatario è valida.

L'ora della firma proviene dall'orologio del computer del firmatario.

La firma è stata convalidata all'ora della firma:
2021/03/05 13:02:33 +01'00'

Informazioni firmatario

Il percorso dal certificato del firmatario al certificato di un emittente è stato creato in modo corretto.

Il certificato del firmatario è valido e non è stato revocato.

Mostra certificati firmatario...

Proprietà avanzate...

Verifica firma

Chiudi



COMUNE DI BARLETTA

Città della Disfida

Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare

VERBALE N. 1 DI SEDUTA RISERVATA DI COMMISSIONE GIUDICATRICE PER PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL PROGETTO DI ACCOGLIENZA PRESSO IL COMUNE DI BARLETTA NELL'AMBITO DEL SIPROIMI (SISTEMA DI PROTEZIONE PER TITOLARI DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE) - CIG: 84742135CA.

L'anno DUEMILAVENTUNO, il giorno 24 del mese di FEBBRAIO, alle ore 15.00, previa convocazione per le vie brevi, si tiene la prima seduta riservata - in modalità videoconferenza attraverso l'utilizzo dell'applicativo <https://zoom.us/> - della Commissione giudicatrice relativa alla procedura aperta per l'affidamento della gestione del progetto di accoglienza presso il comune di Barletta nell'ambito del Siproimi (Sistema di protezione per titolari di protezione internazionale).

La Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 231 del 22.02.2021, è composta come segue:

- Presidente Commissione: dott. Michele POMPILI (Dirigente Area Tecnica Erdis Marche);
- Componente esperto: avv. prof. Valerio TALLINI (Docente Universitario di Diritto Amministrativo presso Università della Tuscia di Viterbo);
- Componente esperto: dott.ssa Annalisa SANNA (Istruttore Direttivo Assistente Sociale presso il Comune di Quartucciu);
- Segretario verbalizzante: dott.ssa Francesca FERRANTE (Istruttore Amministrativo del Comune di Barletta).

I componenti della Commissione Giudicatrice procedono in seduta riservata.

In via preliminare, la Commissione prende atto dell'elenco delle n. 6 ditte partecipanti alla gara *de qua*. A tal proposito si precisa che il Presidente del Seggio di Gara, Avv. Caterina Navach, con apposita comunicazione redatta ai sensi dell'art. 29, comma 1, d.lgs. n. 50/2016, per la pubblicazione sul profilo del committente nella sezione "Amministrazione trasparente", relativa ai concorrenti esclusi/ammessi alla procedura del Bando di che trattasi, in data 2.3.2021 ha ammesso tutte le n.6 ditte che hanno presentato le rispettive offerte.

L'elenco è composto come di seguito:

1. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE COMUNITA' OASIS2;
2. CONFRATERNITA DI MISERICORDIA DI BARLETTA;
3. ASSOCIAZIONE AMOS;
4. MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS;
5. MONDO NUOVO ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE;
6. METROPOLIS CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETA' COOPERATIVA ONLUS.

Dopo aver terminato la lettura del predetto elenco, la Commissione dichiara l'inesistenza, a carico di ciascun componente, delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77, co. 6, del d.lgs. n.50/2016

s.m.i. (vengono acquisiti e conservati agli atti i moduli di accettazione dell'incarico e di insussistenza di incompatibilità sottoscritti ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000 da parte di tutti i componenti della Commissione).

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice, in via preliminare, leggono gli atti amministrativi inerenti la procedura di gara.

In particolare, la Commissione giudicatrice rileva che l'appalto sarà aggiudicato in favore della ditta che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ad elementi diversi (prezzo e qualità) e in particolare secondo i seguenti parametri:

- a) Offerta tecnico-qualitativa: max 100 punti.
- b) Offerta economica: sul punto si rappresenta tuttavia che non vi sono punti attribuibili a questo parametro, in quanto trattasi di gara a costo fisso, così come individuata dall' art. 14 del bando di gara n. 21/2020.

L'attribuzione dei punteggi è effettuata dalla Commissione giudicatrice sulla base degli elementi di seguito dettagliati, così come già individuati dagli atti di gara, che vengono trascritti come di seguito:

Criteria di valutazione	Sottocriteri	Punteggio (min-max)
Totale criterio «Qualità della proposta progettuale»	Max 32	
QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi previsti dalle linee guida di cui al Decreto del 10/08/2020	1-6
	Complementarietà con progetti/interventi presenti sul territorio e contestualizzazione delle attività e Siproimi nel sistema di welfare locale	1-5
	Modalità di promozione/partecipazione a una rete a livello locale attraverso la rappresentazione delle del territorio	1-4
	Coerenza delle previsioni di spesa per il personale stabilmente impiegato rispetto ai servizi previsti nel progetto	1-8
	Coerenza delle previsioni spesa per attività di accoglienza materiale rispetto ai servizi previsti nel progetto	1-3
	Coerenza delle previsioni spesa per attività di inserimento socio economico abitativo rispetto la domanda di finanziamento	1-6
Totale criterio «Organizzazione delle attività progettuali»	Max 46	
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di accoglienza materiale	1-6

SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di mediazione linguistico- culturale e insegnamento della lingua italiana	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di Orientamento e accesso ai servizi del territorio	1-5

	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di formazione e riqualificazione professionale	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento legale	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di tutela psico-socio-sanitaria	1-5
Totale criterio "Equipe multidisciplinare"	Max 22	
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO	Previsione di modalità di organizzazione del lavoro per la programmazione e l'attuazione delle attività e dei servizi di accoglienza integrata	1-5
	Adozione di procedure per le attività di monitoraggio, gestione e controllo delle attività e dei servizi di accoglienza integrata	1-6
	Esperienza e completezza dell'equipe multidisciplinare	1-6
	Modalità organizzative, coordinamento, gestione dell'equipe multidisciplinare, nonché verifica e monitoraggio del lavoro svolto	1-5
PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE	Max 100	

Ogni commissario dovrà attribuire all'elemento di valutazione, relativi all'offerta tecnica di cui ai precedenti punti un coefficiente discrezionale tra 0 e 1 sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

Coefficiente TERMINI

0,81 a 1,00	Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro
0,61 a 0,80	Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto
0,34 a 0,60	Sufficiente, adeguato, poco dettagliato
0,01 a 0,33	Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria
0	Non classificabile

Non sono ammesse offerte parziali rispetto ai suindicati elementi di valutazione, ferma restando la loro valutazione da parte dell'Amministrazione Comunale.

La Commissione giudicatrice provvederà alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei suddetti criteri di valutazione, consistenti nella formazione di una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

Il coefficiente V(a)_i sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

- la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi /giudizi;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione giudicatrice, completata la disamina della documentazione di gara, prende quindi atto dei criteri di valutazione, così come previsti negli atti di gara. I predetti criteri valutativi vengono inseriti in un file Excel che sarà adoperato per facilitare la valutazione delle offerte tecniche. Il summenzionato documento elettronico costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Sentito il RUP la Commissione decide di applicare il criterio di esclusione in maniera proporzionale e pertanto il limite di 56/80 di cui all'art. 15.1 del bando di gara viene traslato in 70/100. I commissari decidono che la media dei punteggi relativi all'offerta tecnica sarà approssimata ai due decimali con arrotondamento.

La Commissione procede all'esame dell'Offerta tecnica delle ditte ammesse seguendo il seguente ordine di valutazione:

1. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE COMUNITA' OASI2;
2. CONFRATERNITA DI MISERICORDIA DI BARLETTA;
3. ASSOCIAZIONE AMOS;
4. MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS;
5. MONDO NUOVO ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE;
6. METROPOLIS CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETA' COOPERATIVA ONLUS.

Con le modalità tecniche e funzionali previste, in seduta riservata, i commissari procedono all'apertura delle relazioni tecniche e degli allegati pervenuti per ciascun operatore economico e ne danno lettura.

Alle ore 16.30, il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la prima seduta riservata di gara aggiornando i lavori alle ore 16.30 dell'1.03.2021.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

Presidente Commissione giudicatrice:

dott. Michele POMPILI

(documento firmato digitalmente)

Componente:

dott.ssa Annalisa SANNA

(documento firmato digitalmente)

Componente:

avv. prof. Valerio TALLINI

(documento firmato digitalmente)

Segretario verbalizzante

dott.ssa Francesca FERRANTE

(documento firmato con firma autografa)

