



COMUNE DI BARLETTA  
CITTA' DELLA DISFIDA

Medaglia d'oro al merito civile e al valore militare

**Verbale N.1 di Commissione Giudicatrice per l'affidamento della gestione del "Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili" per la durata di n.36 mesi.**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 11 del mese di Maggio, in Barletta, alle ore 10:00, nella Residenza Municipale presso l'ufficio Appalti, al quarto piano del Palazzo di Città, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n.532 del 12.04.2017, per la valutazione dell'offerta tecnica relativa all'affidamento della gestione del "**Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili" per la durata di n.36 mesi**".

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n.532 del 12/04/2017, esecutiva a termini di legge, è così composta:

1. dott. Luca Nicoletti, Componente di Commissione;
2. dott.ssa Angela Spera, Componente di Commissione;
3. dott.ssa Marina Ruggiero, Componente di Commissione;
4. dott. Luigi Chiarello, segretario verbalizzante.

Importo complessivo dell'appalto posto a base di gara € **1.186.093,82** I.V.A. esclusa al 5% - ove dovuta, per la durata di 36 mesi, per l'espletamento di un numero minimale di ore di prestazioni, pari a **n°66.096**, di cui **n°5.508** ore destinate alla figura di Assistente Sociale Coordinatore, **n°5.508** ore destinate alla figura di Educatori Professionali e le restanti ore **n°55.080** destinate a figure professionali di O.S.S. (Operatore Socio Sanitario).

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 1857 del 23.12.2017.

**CONSIDERATO**

**Che**, nelle sedute pubbliche di gara del 08.02.2017 mattina (giusto verbale n.1 di gara), del 08.02.2017 pomeriggio (giusto verbale n.2 di gara), del 09.02.2017 (giusto verbale n.3 di gara) e del 24.02.2017 (giusto verbale n. 4), il Presidente di gara ha proceduto, **in seduta pubblica**, alla verifica della documentazione amministrativa, contenuta nella busta contrassegnata dal numero "**1**": Documenti, presentata dalla ditta concorrente, con quella richiesta dal bando di gara, **ammettendo** al prosieguo delle operazioni di gara le seguenti ditte: N.1 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS ALTEYA di Roma, N.2 ATI OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' Soc. Coop. Sociale di Bari (capogruppo)/SAN BERNARDINO Coop. Sociale Onlus a r.l. di Latiano (Br) (mandante)/SIRIO Coop Sociale di Bari (mandante), N.3 SOC. COOP. SOCIALE ORSA MAGGIORE di ACI CATENA (CT), N.4 SOC. COOP. SOCIALE SANITARIA E DI SERVIZI INTEGRATI SAN GIOVANNI DI DIO di Foggia, N.6 Coop. Sociale ELLEUNO s.c.s. di Casale Monferrato (AL), N.7 A.T.I. VILLA GAIA Coop. Sociale di Andria (Bt)/TRIFOGLIO Coop. Sociale Onlus di Andria (Bt), N.8 A.T.I. AUXILIUM Soc. Coop. Sociale di Senise (Pz)/SANITA' SOCIALE Coop. Sociale di Cerignola (Fg), N.9 A.T.I. SOLIDALIA Coop. Sociale a r.l. Onlus di Benevento (Bn) - capogruppo/KERES Società Coop. Onlus a r.l. di Volturara Appula (Fg) - mandante/OASI Società Coop. Sociale Onlus di Torremaggiore (Fg) - mandante, e N. 10

*Lu* *S. M.*



SERVIZI MULTIPLI INTEGRATI Soc. Coop. Sociale di Bari; N.11 A.T.I. GEA Soc. Coop. Sociale di Bari – capogruppo / NYMPHA Soc. Coop. Sociale Onlus di Bari – mandante, e N.12 VIVERE INSIEME Soc. Coop. Sociale a r.l. di Barletta (Bt) ed **escludendo** dal prosieguo delle operazioni di gara la ditta N.5 FONDAZIONE EPASS (Ente Provinciale ACLI Servizi Sociali e Sanitari) di Bari.

**Che**, con determinazione dirigenziale n.143 del 08.02.2017, il dirigente del Settore Servizi Sociali, ha nominato la Commissione Giudicatrice inerente la procedura di gara per l'affidamento della gestione del **“Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili” per la durata di n.36 mesi**” come di seguito riportato:

1. dott.ssa Angela Spera, Componente di Commissione;
2. dott.ssa Marina Ruggiero, Componente di Commissione;
3. dott. Nunzio Calò, Componente di Commissione;
4. dott. Luigi Chiarello, segretario verbalizzante.

**Che**, con Delibera di Giunta Comunale n.46 del 27.03.2017 è stato approvato l'articolato da osservare per la nomina da parte della Stazione Appaltante dei componenti delle Commissioni Giudicatrici, nelle procedure di affidamento con l'offerta economicamente più vantaggiosa, come da allegato “A” intitolato “Commissione/Seggio di gara, Commissione Giudicatrice: criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di gara per l'aggiudicazione dei contratti pubblici di appalto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa”;

**Che**, con determinazione dirigenziale n.532 del 12.04.2017, il dirigente del Settore Servizi Sociali, previa valutazione delle competenze e del possesso dei requisiti di cui all'articolato approvato con Delibera di Giunta n.46 del 27.03.2017, ha nominato ad integrazione della precedente determinazione dirigenziale n.143 del 08.02.2017, la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche per l'affidamento della gestione del **“Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili” per la durata di n.36 mesi**” come di seguito riportato:

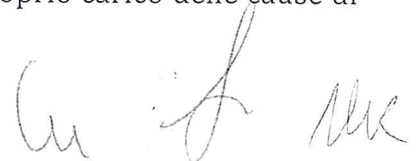
1. dott. Luca Nicoletti, Componente di Commissione;
2. dott.ssa Angela Spera, Componente di Commissione;
3. dott.ssa Marina Ruggiero, Componente di Commissione;
4. dott. Luigi Chiarello, Segretario Verbalizzante.

**Che**, con atto di accettazione di incarico del 04.05.2017 prot.n. 32336 il dott. Luca Nicoletti, in qualità di Componente di Commissione ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del d.lgs.vo n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara.

**Che**, con atto di accettazione di incarico del 04.05.2017 prot.n. 32331 la dott.ssa Spera Angela, in qualità di Componente di Commissione ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del d.lgs.vo n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara.

**Che**, con atto di accettazione di incarico del 04.05.2017 prot.n. 32334 la dott.ssa Marina Ruggiero, in qualità di Componente di Commissione ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del d.lgs.vo n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara.

**Che**, con atto di accettazione di incarico del 11.05.2017 prot.n. 33897 il dott. Luigi Chiarello, in qualità di Segretario Verbalizzante ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di





incompatibilità di cui al comma 6 dell'art.77 del d.lgs.vo n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara.

### CIO' PREMESSO

Alle ore 10,00 di oggi 11.05.2017, la Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, procede in via preliminare al sorteggio per l'individuazione del Presidente di Commissione Giudicatrice, così come previsto dall'articolato approvato.

Vengono scritti i nomi dei Componenti di Commissione su foglietti che vengono ripiegati su se stessi e mischiati. Successivamente viene estratto dal segretario un foglietto che aperto contiene il nome del Dott.ssa Marina Ruggiero la quale assume la funzione di Presidente di Commissione.

Successivamente il Presidente di Commissione dott.ssa Marina Ruggiero, constata la regolare costituzione della Commissione giudicatrice e la legalità della seduta essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice, prima dell'inizio delle operazioni di gara, leggono gli atti amministrativi propedeutici della procedura, come di seguito riportato:

- determinazione dirigenziale a contrarre n. 1857 del 23.12.2016 esecutiva a termine di legge, con cui è stata indetta gara a procedura aperta, ai sensi dell'art.60 del decreto legislativo n. 50/2016, per l'appalto relativo all'affidamento pluriennale del "**Servizio di Assistenza Domiciliare per Disabili**" nell'ambito territoriale di Barletta, con il criterio di aggiudicazione di cui all'art. 95 comma 3 dello stesso decreto, offerta economicamente più vantaggiosa;
  - il Capitolato speciale d'appalto per la Gestione del Servizio di Assistenza Domiciliare per Disabili, lo schema del Bando di gara esplicativo della procedura di gara e la scheda offerta, tutti approvati con la sopra citata determinazione;
- verbale n.1 di gara del 08.02.2017 mattina, verbale n.2 di gara verbale del 08.02.2017 pomeriggio, verbale n.3 di gara del 09.02.2017, verbale n.4 di gara del 24.02.2017 con cui il Presidente di gara ha proceduto, **in seduta pubblica**, alla verifica della documentazione amministrativa, contenuta nella busta contrassegnata dal numero "**1**": Documenti, presentata dalla ditta concorrente, con quella richiesta dal bando di gara, **ammettendo** al prosieguo delle operazioni di gara le seguenti ditte:

N.1 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS ALTEYA;

N.2 ATI OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' Soc. Coop. Sociale di Bari (capogruppo)/SAN BERNARDINO Coop. Sociale Onlus a r.l. di Latiano (Br) (mandante)/SIRIO Coop Sociale di Bari (mandante),

N.3 SOC. COOP. SOCIALE ORSA MAGGIORE di ACI CATENA (CT),

N.4 SOC. COOP. SOCIALE SANITARIA E DI SERVIZI INTEGRATI SAN GIOVANNI DI DIO di Foggia;

N.6 Coop. Sociale ELLEUNO s.c.s. di Casale Monferrato (AL);

N.7 A.T.I. VILLA GAIA Coop. Sociale di Andria (Bt) /TRIFOGLIO Coop. Sociale Onlus di Andria (Bt);

N.8 A.T.I. AUXILIUM Soc. Coop. Sociale di Senise (Pz)/SANITA' SOCIALE Coop. Sociale di Cerignola (Fg);

N.9 A.T.I. SOLIDALIA Coop. Sociale a r.l. Onlus di Benevento (Bn) – capogruppo / KERES Società Coop. Onlus a r.l. di Volturara Appula (Fg) – mandante/OASI Società Coop. Sociale Onlus di Torremaggiore (Fg) – mandante;

N. 10 SERVIZI MULTIPLI INTEGRATI Soc. Coop. Sociale di Bari;

N.11 A.T.I. GEA Soc. Coop. Sociale di Bari – capogruppo / NYMPHA Soc. Coop. Sociale Onlus di Bari – mandante;

N.12 VIVERE INSIEME Soc. Coop. Sociale a r.l. di Barletta (Bt),



ed **escludendo** dal prosieguo delle operazioni di gara la ditta:

**N.5 FONDAZIONE EPASS** (Ente Provinciale ACLI Servizi Sociali e Sanitari) di Bari.

In particolare, dalla lettura del bando di gara la Commissione Giudicatrice rileva che l'appalto sarà aggiudicato in favore della ditta che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ad elementi diversi (prezzo e qualità) e in particolare secondo i seguenti parametri:

- 1 - Offerta tecnico-qualitativa del servizio max 70 punti;
- 2 - Offerta economica max 30 punti.

La Commissione giudicatrice, quindi, effettuerà le valutazioni qualitative con riferimento ai seguenti elementi tecnico-qualitativi contenuti nell'offerta tecnica:

**I) QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA**

Max punti 10/70

<b>I.1)</b> Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro.	PUNTI 4
<b>I.2)</b> capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali operanti specificatamente nell'area della disabilità e coinvolgimento operativo del volontariato (la collaborazione ad operare in rete deve risultare da protocolli, accordi di programma operativi che indichino come opereranno i soggetti della rete, con quale personale e quali risorse saranno messe a disposizione e i risultati che si intendono raggiungere).	PUNTI 6

**II) QUALITA' DEL SERVIZIO**

Max punti 50/70

<b>II.1)</b> Capacità progettuale intesa quale modalità di programmazione e gestione del servizio in riferimento alla tipologia dell'utenza.	PUNTI 35
<b>II.2)</b> Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio.	PUNTI 5
<b>II.3)</b> Organicità della proposta e sua coerenza con il capitolato speciale d'appalto.	PUNTI 5
<b>II.4)</b> Strumenti operativi: banche dati, modulistica, schede e supporti vari.	PUNTI 5

**III) QUALITA' ECONOMICA**

Max punti 10/70

<b>III.1)</b> App rilevazione presenze per dispositivi Android e/o IOS per rilevazione presenze e ore di lavoro dei dipendenti.	PUNTI 4
<b>III.2)</b> Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari ( OSS).	PUNTI 6

Ogni Commissario attribuirà all'elemento di valutazione, relativi all'offerta tecnica di cui ai precedenti punti **I.1), I.2), II.1), II.2), II.3), II.4)** e **III.1)** un coefficiente discrezionale tra **0** e **1**, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

PUNTEGGI	TERMINI
0,81 a 1,00	Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro;
0,61 a 0,80	Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto;
0,34 a 0,60	Sufficiente, adeguato, poco dettagliato;
0,01 a 0,33	Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria;
0	Non classificabile;

*Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.*



La Commissione giudicatrice, procederà poi, in successive sedute riservate, all'esame del contenuto dei documenti presentati, e alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei suddetti criteri di valutazione, consistenti nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

**C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);**

**n = numero totale dei requisiti;**

**W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);**

**V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;**

**Σn = sommatoria.**

Il coefficiente V(a)<sub>i</sub> sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

- la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi/giudizi;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Saranno considerate insufficienti e pertanto, non si procederà alla apertura della offerta economica, le offerte tecniche, che non raggiungano complessivamente il punteggio minimo complessivo di punti **49/70**;

La Commissione giudicatrice provvederà poi ad attribuire i punteggi relativi all'Offerta economica determinando i coefficienti variabili tra zero ed uno attraverso la formula di seguito indicata:

$$V(a)_i = \frac{R_a}{R_{max}}$$

dove: V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

R<sub>a</sub> = valore (ribasso) offerto dal concorrente in esame (a)

R<sub>max</sub> = valore (ribasso) massimo offerto

I punteggi verranno espressi con quattro cifre decimali.

### TUTTO CIO' PREMESSO

Viene prelevata dalla cassaforte la busta contenente l'offerta tecnica della ditta N.1 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS ALTEYA di Roma.

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta contrassegnata dal numero "2" "Offerta Tecnica" appartenente alla ditta N.1 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS ALTEYA di Roma e successivamente il Presidente apre la "busta 2" Offerta tecnica (sigillata e sottoscritta sui lembi), contenente i documenti già tutti elencati nel verbale n. 1 di gara del 08.02.2017.



Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegnata dal numero "2".

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da 0 a 1 riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

COMMISSIONE GIUDICATRICE	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Giudizio
Valore Tecnico-qualitativo max 70 punti	<b>Concorrente n.1 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS ALTEYA di Roma</b>			
I.1) Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro.	<b>0,68</b>	<b>0,65</b>	<b>0,65</b>	Gli strumenti di qualificazione risultano discreti.
I.2) capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali operanti specificatamente nell'area della disabilità e coinvolgimento operativo del volontariato (la collaborazione ad operare in rete deve risultare da protocolli, accordi di programma operativi che indichino come opereranno i soggetti della rete, con quale personale e quali risorse saranno messe a disposizione e i risultati che si intendono raggiungere).	<b>0,30</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	La Commissione ritiene lacunosa la trattazione in quanto non vi è alcun riferimento in merito ai protocolli ed agli accordi di programma operativi, né l'indicazione del personale e delle risorse che saranno messe a disposizione e i risultati che si intendono raggiungere.
II.1) Capacità progettuale intesa quale modalità di programmazione e gestione del servizio in riferimento alla tipologia dell'utenza.	<b>0,70</b>	<b>0,65</b>	<b>0,64</b>	La descrizione è discreta e coerente rispetto al capitolato speciale d'appalto.
II.2) Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio.	<b>0,30</b>	<b>0,30</b>	<b>0,30</b>	Il progetto risulta lacunoso in quanto riporta dati statistici poco aggiornati e riferiti quasi elusivamente alla popolazione anziana.
II.3) Organicità della proposta e sua coerenza con il capitolato speciale d'appalto.	<b>0,62</b>	<b>0,62</b>	<b>0,60</b>	L'esposizione è adeguata e coerente al capitolato speciale d'appalto.
II.4) Strumenti operativi: banche dati, modulistica, schede e supporti vari.	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	Trattazione sommaria degli strumenti operativi (banche dati, modulistica e schede).
III.1) App rilevazione presenze per dispositivi Android e/o IOS per rilevazione presenze e ore di lavoro dei dipendenti.	<b>0,70</b>	<b>0,68</b>	<b>0,68</b>	La app è presente e descritta dettagliatamente.

*Luigi...*



**II.2) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).**

/ / /

--

**III) QUALITA' ECONOMICA III.2) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).**

La ditta a titolo di migliororia offre, per il potenziamento del monte ore **settimanale** da svolgere durante le domeniche e festività, **n°25 ore aggiuntive** per la figura degli operatori socio sanitari (OSS) e **n°10 ore aggiuntive** per la figura degli educatori professionali.

La Commissione rinvia l'attribuzione del coefficiente, stante la necessità di conoscere preliminarmente il numero delle **ore aggiuntive** offerte da tutte le ditte partecipanti, al fine di attribuire il punteggio in misura proporzionale comparativa fra tutte le ditte partecipanti, per l'effetto la Commissione sospende la valutazione.

Concluso l'esame dell'offerta tecnica della ditta N.1 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS ALTEYA di Roma, il Presidente della Commissione giudicatrice, annota il numero delle ore offerte dalla stessa ditta nei servizi migliorativi e ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica nell'apposita busta della ditta esaminata.

Viene prelevata dalla cassaforte la busta contenente l'offerta tecnica della ditta N.2 ATI OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' Soc. Coop. Sociale di Bari (capogruppo)/SAN BERNARDINO Coop. Sociale Onlus a r.l. di Latiano (Br) (mandante)/SIRIO Coop Sociale di Bari (mandante).

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta contrassegnata dal numero "2" "Offerta Tecnica" appartenente alla ditta N.2 ATI OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' Soc. Coop. Sociale di Bari (capogruppo)/SAN BERNARDINO Coop. Sociale Onlus a r.l. di Latiano (Br) (mandante)/SIRIO Coop Sociale di Bari (mandante), e successivamente il Presidente apre la "busta 2" Offerta tecnica (sigillata e sottoscritta sui lembi), contenente i documenti già tutti elencati nel verbale n. 1 di gara del 08.02.2017.

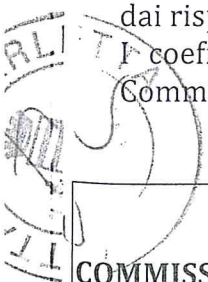
Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegnata dal numero "2"

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da 0 a 1 riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Giudizio
<b>COMMISSIONE GIUDICATRICE</b>				
Valore Tecnico-qualitativo max 70 punti	<b><u>Concorrente N.2 ATI OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' Soc. Coop. Sociale di Bari (capogruppo)/SAN</u></b>			

*Handwritten signatures and initials:*



	<b><u>BERNARDINO Coop. Sociale Onlus a r.l. di Latiano (Br) (mandante)/SIRIO Coop Sociale di Bari (mandante)</u></b>			
I.1) Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro.	<b>0,65</b>	<b>0,65</b>	<b>0,70</b>	La descrizione appare apprezzabile, in relazione all'organizzazione aziendale e del lavoro secondo fasi e procedure standardizzate.
I.2) capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali operanti specificatamente nell'area della disabilità e coinvolgimento operativo del volontariato (la collaborazione ad operare in rete deve risultare da protocolli, accordi di programma operativi che indichino come opereranno i soggetti della rete, con quale personale e quali risorse saranno messe a disposizione e i risultati che si intendono raggiungere).	<b>0,60</b>	<b>0,65</b>	<b>0,65</b>	Il proponente ha mostrato una discreta capacità di collaborazione fornendo anche i relativi accordi di collaborazione.
II.1)Capacità progettuale intesa quale modalità di programmazione e gestione del servizio in riferimento alla tipologia dell'utenza.	<b>0,65</b>	<b>0,67</b>	<b>0,68</b>	Pur presentando una apprezzabile e dettagliata descrizione del progetto tuttavia si rileva la sovrapposizione di elementi progettuali che attengono più propriamente alla struttura organizzativa dell'impresa e non alla descrizione analitica della qualità del servizio da offrire. La capacità progettuale rispetta i requisiti minimi richiesti dal capitolato.
II.2) Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio.	<b>0,30</b>	<b>0,30</b>	<b>0,30</b>	La lettura dei bisogni sociali del territorio non si fonda in maniera specifica sul servizio richiesto (SAD disabili) mostrando analiticità dei dati di altri servizi e/o con riferimento specifico al territorio di Barletta.

*ave m fe*



II.3) Organicità della proposta e sua coerenza con il capitolato speciale d'appalto.	0,60	0,60	0,60	Il progetto risulta sufficiente coerente con il capitolato speciale d'appalto.
II.4) Strumenti operativi: banche dati, modulistica, schede e supporti vari.	0,60	0,60	0,60	Gli strumenti operativi risultano sufficienti ad assicurare il servizio richiesto.
III.1) App rilevazione presenze per dispositivi Android e/o IOS per rilevazione presenze e ore di lavoro dei dipendenti.	0,60	0,60	0,60	Le app per la rilevazione delle presenze sono descritte in maniera sufficiente.
III.2) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).	/	/	/	

**III) QUALITA' ECONOMICA III.2) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).**

La ditta a titolo di miglioria offre **n°600 ore aggiuntive** per la figura degli operatori socio sanitari (OSS) e **n°300 ore** aggiuntive per la figura degli educatori professionali.

La Commissione rinvia l'attribuzione del coefficiente, stante la necessità di conoscere preliminarmente il numero delle **ore aggiuntive** offerte da tutte le ditte partecipanti, al fine di attribuire il punteggio in misura proporzionale comparativa fra tutte le ditte partecipanti, per l'effetto la Commissione sospende la valutazione.

Concluso l'esame dell'offerta tecnica della ditta N.2 ATI OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' Soc. Coop. Sociale di Bari (capogruppo)/SAN BERNARDINO Coop. Sociale Onlus a r.l. di Latiano (Br) (mandante)/SIRIO Coop Sociale di Bari (mandante), il Presidente della Commissione giudicatrice, annota il numero delle ore offerte dalla stessa ditta nei servizi migliorativi e ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica nell'apposita busta della ditta esaminata.

Viene prelevata dalla cassaforte la busta contenente l'offerta tecnica della ditta N.3 SOC. COOP. SOCIALE ORSA MAGGIORE di ACI CATENA (CT).

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta contrassegnata dal numero "2" "Offerta Tecnica" appartenente alla ditta N. 3 SOC. COOP. SOCIALE ORSA MAGGIORE di ACI CATENA (CT), e successivamente il Presidente apre la "busta 2" Offerta tecnica (sigillata e sottoscritta sui lembi), contenente i documenti già tutti elencati nel verbale n. 1 di gara del 08.02.2017.




Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegnata dal numero "2"

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara, procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da 0 a 1 riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

*Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.*

COMMISSIONE GIUDICATRICE				Giudizio
	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	
Valore Tecnico-qualitativo max 70 punti	<b>Concorrente n.3 SOC. COOP. SOCIALE ORSA MAGGIORE di ACI CATENA (CT).</b>			
I.1) Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro.	0,40	0,40	0,40	Gli strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro appaiono poco dettagliati e con riferimenti non appropriati.
I.2) capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali operanti specificatamente nell'area della disabilità e coinvolgimento operativo del volontariato (la collaborazione ad operare in rete deve risultare da protocolli, accordi di programma operativi che indichino come opereranno i soggetti della rete, con quale personale e quali risorse saranno messe a disposizione e i risultati che si intendono raggiungere).	0,20	0,20	0,20	Sul punto non sono stati allegati protocolli o accordi operativi che indicano nel dettaglio le forme di cooperazione. La stipula di futuri accordi è riferita ad organismi senza la specificazione del radicamento territoriale.
II.1) Capacità progettuale intesa quale modalità di programmazione e gestione del servizio in riferimento alla tipologia dell'utenza.	0,15	0,15	0,15	In relazione alla capacità progettuale si evidenzia l'insufficienza e la lacunosità delle informazioni esposte in relazione al servizio SAD disabili, non essendoci una dettagliata specificazione delle peculiarità del servizio, delle figure professionali e delle prestazioni, facendo continui rinvii ad istituti e servizi non pertinenti a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante.
II.2) Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio.	0,20	0,20	0,20	La lettura dei bisogni sociali del territorio non si fonda in maniera specifica sul servizio SAD disabili.
II.3) Organicità della proposta e sua coerenza con il capitolato speciale d'appalto.	0,20	0,20	0,20	La proposta non si presenta organica e coerente con il Capitolato Speciale



				d'appalto.
II.4) Strumenti operativi: banche dati, modulistica, schede e supporti vari.	0,20	0,20	0,20	La descrizione degli strumenti operativi è lacunosa e generica, non sono stati allegati moduli e schede.
III.1) App rilevazione presenze per dispositivi Android e/o IOS per rilevazione presenze e ore di lavoro dei dipendenti.	0,40	0,40	0,40	L'app è presente ma non dettagliata nella sua funzionalità ed operatività
III.2) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).	/	/	/	

**III) QUALITA' ECONOMICA III.2) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).**

La ditta a titolo di migliororia offre **n°600 ore aggiuntive** per la figura degli operatori socio sanitari (OSS) e **n°500 ore** aggiuntive per la figura degli educatori professionali.

La Commissione rinvia l'attribuzione del coefficiente, stante la necessità di conoscere preliminarmente il numero delle **ore aggiuntive** offerte da tutte le ditte partecipanti, al fine di attribuire il punteggio in misura proporzionale comparativa fra tutte le ditte partecipanti, per l'effetto la Commissione sospende la valutazione.

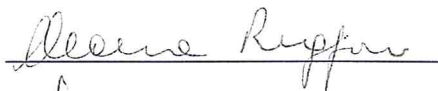
Concluso l'esame dell'offerta tecnica della ditta N.3 SOC. COOP. SOCIALE ORSA MAGGIORE di ACI CATENA (CT), il Presidente della Commissione giudicatrice, annota il numero delle ore offerte dalla stessa ditta nei servizi migliorativi e ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica nell'apposita busta della ditta esaminata.

Alle ore 14,10 la Commissione giudicatrice, chiude le attività.

Il Presidente di Commissione quindi scioglie la seduta riservata di gara, aggiornandosi per il prosieguo delle stesse alle ore 15:00 di oggi 11.05.2017.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto:

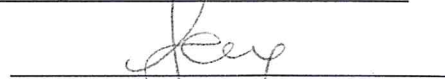
IL PRESIDENTE Dott.ssa Marina Ruggiero



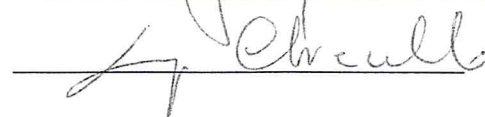
I COMPONENTI  
Dott. Luca Nicoletti



Dott.ssa Angela Spera



IL SEG. VERBALIZZANTE Dott. Luigi Chiarello





A. I. 2017/171