



COMUNE DI BARLETTA

Città della Disfida

Medaglia d'oro al valor militare ed al merito civile

Verbale n. 6 di Commissione Giudicatrice per l'affidamento triennale della gestione del servizio di "Asilo Nido Comunale" – Bando n. 4/2017.

L'anno DUEMILADICIASSETTE il giorno UNO del mese di AGOSTO in Barletta, alle ore 9.35, nella Residenza Municipale, presso l'Ufficio Appalti, al quarto piano del Palazzo di Città, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 927 del 30.06.2017, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento triennale della gestione del servizio di "Asilo Nido Comunale".

La Commissione Giudicatrice, nominata con determinazioni dirigenziali n. 927 del 30.06.2017 e n.1108 del 31.07.2017, è così composta:

- dott.ssa Angela Spera, componente di commissione,
- dott.ssa Marina Ruggiero, componente di commissione,
- dott.ssa Raffaella Stefania Damato, componente di commissione,
- dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante.

Importo complessivo dell'appalto posto a base di gara pari ad € **1.450.393,91** I.V.A. esclusa al 5% ove dovuta, per l'espletamento di un numero minimale di ore di prestazioni, per il triennio, pari a n° **74.141**, di cui n° 1.348 ore destinate alla figura del **Coordinatore**, n° 51.996 ore destinate alla figura dell'**Educatore**, n° 19.498 ore destinate alla figura degli **Ausiliari**, e n° 1.299 ore destinate alla figura di **Cuoco**.

Si precisa che nell'importo posto a base di gara sono anche compresi n° 37.050 pasti.

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 658 del 12.05.2017;

Determinazione dirigenziale n. 684 del 16.05.2017.

PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale n.927 del 30.06.2017, il dirigente del Settore Servizi Sociali ha nominato la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento triennale della gestione del servizio di "Asilo Nido Comunale", come di seguito riportato:
 - dott.ssa Angela Spera, componente di commissione,
 - dott.ssa Marina Ruggiero, componente di commissione,
 - dott.ssa Raffaella Stefania Damato, componente di commissione,
 - dott. Luigi Chiarello, in qualità di segretario verbalizzante;
- con determinazione dirigenziale n. 1108 del 31.07.2017, si è provveduto alla sostituzione del dott. Luigi Chiarello con il dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, istruttore direttivo amministrativo del Servizio Gare e Appalti, per lo svolgimento delle funzioni di segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice per l'affidamento triennale della gestione del servizio di "Asilo Nido Comunale", di cui al bando di gara n. 04/2017, considerata la provvisoria indisponibilità, fino alla data del 25.08.2017, del dott. Luigi Chiarello;

1

- con atto di accettazione di incarico del 01.08.2017, il dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai comma 6 dell'art.77 del d.lgs. n.50/2016, custodito nel fascicolo di gara.
- nella seduta pubblica di gara del 27.07.2017 (giusto verbale di gara n. 3), il presidente di gara, dott.ssa Santa Scommegna, ha proceduto, in seduta pubblica, alla lettura dei verbali di Commissione Giudicatrice e dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche delle ditte concorrenti all'affidamento della procedura di gara di cui all'oggetto; successivamente ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, trasmettendo, al termine, le medesime offerte economiche alla Commissione giudicatrice per l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica.

CIO' PREMESSO

Il Presidente di Commissione, dott.ssa Raffaella Stefania Damato, constatata la regolare costituzione della Commissione giudicatrice e la legalità della seduta, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

La Commissione giudicatrice esamina le offerte economiche delle ditte ammesse al prosieguo delle operazioni di gara e rileva che nella scheda offerta della ditta N. 1 – Società Cooperativa Sociale “Consorzio Matrix” di Gragnano (NA), per la voce n. 2, la stessa indica un unico importo pari ad € 33.344,00 ed un'unica percentuale pari al 2,54% senza distinguere le sottovoci 2.1 “Proposte migliorative in termini di figure professionali e ore di servizio aggiuntive offerte” e 2.2 “Iniziative finalizzate a dotare di sistemi idonei alla salvaguardia e sicurezza della struttura”, come riportato nello schema della scheda offerta allegata al bando di gara.

Inoltre, la Commissione Giudicatrice evidenzia che, per la citata sottovoce 2.1 non sono state specificate le figure professionali aggiuntive menzionate nel progetto tecnico ed il relativo costo orario.

A seguire, il Presidente di Commissione ricorda ai Commissari che il punteggio economico pari a 30 punti verrà attribuito determinando i coefficienti variabili tra zero ed uno attraverso la formula di seguito indicata:

$$V(a)_i = \frac{Ra}{Rmax}$$

dove: $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

Ra = valore (ribasso) offerto dal concorrente in esame (a)

$Rmax$ = valore (ribasso) massimo offerto

I punteggi verranno espressi con quattro cifre decimali.

Il Presidente della Commissione legge ai componenti il prezzo offerto dalle rispettive ditte:

- la ditta N. 1 – Società Cooperativa Sociale “Consorzio Matrix” di Gragnano (NA) ha offerto il prezzo complessivo di € **1.312.606,49**, esclusa l'I.V.A. al 5% ove dovuta;
- la ditta N. 2 – ASTIR s.c.s. – Consorzio di Cooperative Sociali – Società Cooperativa Sociale di Prato ha offerto il prezzo complessivo di € **1.420.924,85**, esclusa l'I.V.A. al 5% ove dovuta;
- la ditta N. 4 – Vivere Insieme Soc. Coop. Sociale a r.l. di Barletta (BT) ha offerto il prezzo complessivo di € **1.389.179,49**, esclusa l'I.V.A. al 5% ove dovuta.

La Commissione procede a calcolare Ra = valore (ribasso) offerto come di seguito indicato:

- ditta N. 1 – Società Cooperativa Sociale “Consorzio Matrix” di Gragnano (NA):

$$Ra = € 1.450.393,91 - € 1.312.606,49 = € \mathbf{137.787,42};$$

- ditta N. 2 – ASTIR s.c.s. – Consorzio di Cooperative Sociali – Società Cooperativa Sociale di Prato:

Ra = € 1.450.393,91 - € 1.420.924,85 = € **29.469,06**;

- ditta N. 4 – Vivere Insieme Soc. Coop. Sociale a r.l. di Barletta (BT):

Ra = € 1.450.393,91 - € 1.389.179,49 = € **61.214,42**;

quindi il valore (ribasso) massimo offerto, **Rmax = € 137.787,42.**

La Commissione applicando la formula sopra esposta procede all'attribuzione del coefficiente come di seguito indicato:

- alla ditta N. 1 – Società Cooperativa Sociale “Consorzio Matrix” di Gragnano (NA) viene assegnato il coefficiente **1**;

- alla ditta N. 2 – ASTIR s.c.s. – Consorzio di Cooperative Sociali – Società Cooperativa Sociale di Prato viene assegnato il coefficiente **0,2139**;

- alla ditta N. 4 – Vivere Insieme Soc. Coop. Sociale a r.l. di Barletta (BT) viene assegnato il coefficiente **0,4443**.

La Commissione procede ad attribuire il punteggio relativo all'offerta economica per la gestione triennale del servizio di “Asilo Nido Comunale”, come di seguito indicato:

- alla ditta N. 1 – Società Cooperativa Sociale “Consorzio Matrix” di Gragnano (NA) vengono attribuiti **punti 30**;

- alla ditta N. 2 – ASTIR s.c.s. – Consorzio di Cooperative Sociali – Società Cooperativa Sociale di Prato vengono attribuiti **punti 6,4162**;

- alla ditta N. 4 – Vivere Insieme Soc. Coop. Sociale a r.l. di Barletta (BT) vengono attribuiti **punti 13,3280**.

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica ed all'offerta economica ed alla formazione della graduatoria provvisoria di seguito riportata:

N.	DITTA	Punti Tecnica	Offerta	Punti Economica	Offerta	Punti Totali
1	Ditta n. 1 - Società Cooperativa Sociale “Consorzio Matrix” di Gragnano (NA)	57,39		30		87,39
2	Ditta n. 4 - Vivere Insieme Soc. Coop. Sociale a r.l. di Barletta (BT)	65,65		13,3280		78,9780
3	Ditta n. 2 - ASTIR s.c.s. – Consorzio di Cooperative Sociali – Società Cooperativa Sociale di Prato	58,14		6,4162		64,5562

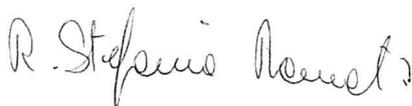
Alle ore 10.45 la Commissione giudicatrice chiude la seduta riservata di gara.

Il Presidente di Commissione scioglie la seduta riservata di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE

dott.ssa Raffaella Stefania Damato



I COMPONENTI

dott.ssa Marina Ruggiero



dott.ssa Angela Spera



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

