



COMUNE DI BARLETTA

Città della disfida

Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile

Verbale n. 1 di Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnica inerente la procedura di gara per l'affidamento triennale della gestione del servizio di "Centro aperto polivalente per minori", di cui al bando n. 05/2017.

L'anno DUEMILADICIASSETTE, il giorno DIECI del mese di AGOSTO, in Barletta, alle ore 15.30, nella Residenza Municipale, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1175 del 10.08.2017, per la valutazione dell'offerta tecnica relativa all'appalto per l'affidamento triennale della gestione del servizio di "Centro aperto polivalente per minori", di cui al bando n. 05/2017.

La Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1175 del 10.08.2017, è composta come segue:

- dott.ssa Lucia Gammarota, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Carmine Desario, in qualità di componente di Commissione;
- dott.ssa Maria Cristina Giove, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante.

L'importo complessivo a base d'asta dell'affidamento triennale, prestazioni professionali, utenze, spese, oneri, è pari a €. 618.369,30 IVA esclusa al 5%, ove dovuta, e comunque sino all'espletamento del monte orario di prestazioni poste a base di gara pari, in misura minimale, a n°32.076 ore totali, suddivise tra il personale elencato all'art. 12.3 del capitolato speciale d'appalto.

PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale a contrarre n. 915 del 29.06.2017, è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento triennale della gestione del servizio di "Centro aperto polivalente per minori" mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n. 50/2016, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 del d.lgs. n. 50/2016, individuando la seguente ponderazione relativa dei macro-criteri, riferiti ad un punteggio massimo ottenibile di 100 punti: elementi tecnico-qualitativi 80/100, profili economici 20/100;
- l'importo complessivo posto a base di gara è pari ad € 618.369,30, IVA esclusa al 5%, ove dovuta, e comunque sino all'espletamento del monte orario di prestazioni poste a base di gara pari, in misura minimale, a n°32.076 ore totali, suddivise tra il personale elencato all'art. 12.3 del capitolato speciale d'appalto;
- inoltre, con la medesima determinazione n. 915/2017 è stato approvato il capitolato speciale d'appalto, lo schema del bando di gara, la scheda offerta, l'elenco del personale, l'inventario della dotazione di arredi, suppellettili, libri e giochi di società, relativi alla gestione del "Centro aperto polivalente per minori";
- per effetto della disciplina delle vigenti disposizioni di legge concernente le norme sui provvedimenti di gara degli appalti, si è dato pubblicità alla gara mediante apposito bando a procedura aperta n. 05/2017 pubblicato all'Albo Pretorio *on line* del Comune di Barletta con prot.n. 49033 del 07.07.2017, sul sito internet di questa Civica Amministrazione, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (G.U.R.I.), sul Simog, nonché sul quotidiano a diffusione nazionale "Gazzetta Aste e Appalti";
- il termine ultimo di presentazione delle offerte, riportato nel bando di gara, è stato stabilito per le ore 13.00 del 31.07.2017 e la seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, per le ore 10.00 del 03.08.2017;
- entro il suddetto termine prefissato, le ore 13.00 del 31.07.2017, è pervenuto presso la Residenza Municipale n. 1 presso il Comune di Barletta, la seguente ditta:
1. VIVERE INSIEME S.p.A. - DUE SOCIETÀ A R.L. di Barletta;

- giusto verbale di gara n. 1 del 03.08.2017, in seduta pubblica, il Presidente di gara, dott.ssa Santa Scommegna, ha proceduto, all'esito della verifica della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori partecipanti, all'ammissione, al prosieguo delle operazioni di gara, della seguente ditta:
 1. VIVERE INSIEME SOC. COOP. SOCIALE A R.L. di Barletta;
- con determinazione dirigenziale n. 1175 del 10.08.2017, il dirigente del Settore Servizi Sociali, dott.ssa Santa Scommegna, ha nominato la nuova Commissione Giudicatrice inerente la procedura di gara per l'affidamento triennale della gestione del servizio di "Centro aperto polivalente per minori", di cui al bando n. 05/2017, come di seguito riportato:
 - dott.ssa Lucia Gammarota, in qualità di componente di Commissione,
 - dott. Carmine Desario, in qualità di componente di Commissione,
 - dott.ssa Maria Cristina Giove, in qualità di componente di Commissione,
 - dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante;
- con atto di accettazione di incarico prot.n. 56899 del 10.08.2017, la dott.ssa Lucia Gammarota, in qualità di Componente di Commissione ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara;
- con atto di accettazione di incarico prot.n. 56900 del 10.08.2017, il dott. Carmine Desario, in qualità di Componente di Commissione ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara;
- con atto di accettazione di incarico prot.n. 56896 del 10.08.2017, la dott.ssa Maria Cristina Giove, in qualità di Componente di Commissione ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara;
- con atto di accettazione di incarico prot.n. 56902 del 10.08.2017, il dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di segretario verbalizzante ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai comma 6 dell'art.77 del d.lgs. n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara.

CIO' PREMESSO

La Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, procede in via preliminare al sorteggio per l'individuazione del Presidente di Commissione Giudicatrice, così come previsto dal disciplinare approvato con delibera di G.C. 46 del 27.03.2017, rubricato " *Disciplina a valenza transitoria: Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di gara per l'aggiudicazione dei contratti pubblici di appalti con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa*";

Vengono scritti i nomi dei Componenti di Commissione su foglietti che vengono ripiegati su se stessi e mischiati. Successivamente viene estratto a sorte un foglietto che aperto contiene il nome del dott. Carmine Desario, il quale assume la funzione di Presidente della Commissione Giudicatrice.

A seguire, il Presidente di Commissione, dott. Carmine Desario, constata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice e la legalità della seduta essendo presenti tutti i componenti; pertanto, il medesimo dichiara aperti i lavori.

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice, in via preliminare rispetto alla valutazione dell'offerta tecnica, leggono gli atti amministrativi inerenti la procedura di gara.

In particolare, dalla lettura del bando di gara n. 05/2016, prot.n. 49033 del 07.07.2017, la Commissione Giudicatrice rileva che l'appalto sarà aggiudicato in favore della ditta che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ad elementi diversi (prezzo e qualità) e in particolare secondo i seguenti parametri:

- a) Offerta tecnico-qualitativa del servizio (qualità): max 80 punti,
- b) Offerta economica (prezzo): max 20 punti;

La Commissione effettuerà le valutazioni qualitative con riferimento ai seguenti elementi tecnico – qualitativi contenuti nel Progetto tecnico organizzativo:

I) QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA**Max punti 18/80**

1) Completezza, chiarezza e attendibilità dell'analisi di contesto comunale, con riferimento anche a dati statistici di organismi ufficiali e alla tematica del disagio giovanile, evidenziando le criticità e le potenzialità territoriali	PUNTI 6
2) Chiarezza e coerenza degli obiettivi specifici dell'offerta progettuale con le caratteristiche peculiari del contesto	PUNTI 6
3) Capacità di costruzione di attività di rete con riferimento all'interazione ed integrazione con i servizi territoriali di interesse dei minori, con il coinvolgimento operativo del volontariato, delle scuole e di ogni altra agenzia formativo/culturale del territorio	PUNTI 6

II) QUALITA' DEL SERVIZIO**Max punti 52/80**

1) Articolazione delle attività educative/formative con riferimento alle modalità di programmazione e gestione delle stesse, in riferimento alla tipologia dell'utenza, alla ricaduta sugli stessi e sulle famiglie	PUNTI 16
2) Articolazione delle attività ludico/ricreative con riferimento alle modalità di programmazione e gestione delle stesse, in riferimento alla tipologia dell'utenza, alla ricaduta sugli stessi e sulle famiglie	PUNTI 16
4) articolazione degli interventi finalizzati a favorire la partecipazione attiva dei giovani alla vita della propria comunità locale, all'educazione alla legalità ed al senso di appartenenza. Valutazione della capacità innovativa nell'utilizzo di strumenti multimediali, attraverso la metodologia dell'educazione tra pari (peer e media education).	PUNTI 8
5) Capacità di lettura dei bisogni sociali degli utenti e proposte di interventi finalizzati a favorire la partecipazione attiva alla vita della comunità	PUNTI 8
6) Strumenti di monitoraggio e misurabilità delle performance: banche dati, reportistica, schede e supporti vari	PUNTI 4

III) QUALITA' ECONOMICA**Max punti 10/80**

1) altre iniziative e/o attività	PUNTI 2
2) offerta migliorativa in termini di ore aggiuntive e relative alle figure degli esperti/animatori	PUNTI 2
3) offerta migliorativa in termini di ore aggiuntive e relative alle figure di operatori/educatori	PUNTI 2
4) offerta migliorativa in termini di dotazione strumentale	PUNTI 4

Il progetto tecnico organizzativo dovrà constare di relazioni illustrative corrispondenti ai criteri qualitativi di valutazione sopra riportati, così da consentire alla Commissione giudicatrice l'attribuzione dei punteggi nella stessa tabella indicati. Nella valutazione del progetto per la gestione del servizio oggetto di gara, sarà apprezzata la sintesi abbinata alla chiarezza ed esaustività della proposta e pertanto, l'elaborato progettuale escluso l'indice, non deve superare complessivamente n. 40 pagine formato A4, numerati in ordine progressivo, redatti in un'unica facciata, ciascuna composta di non oltre 40 righe, formato carattere 12. Si precisa che non saranno oggetto di valutazione le pagine eccedenti il numero di 40. Nelle 40 pagine non sono conteggiate, le eventuali schede, modulistica e supporti vari.

La qualità del servizio verrà valutata sulla base del Progetto Tecnico Organizzativo e di gestione articolato nei seguenti punti I), II), III) e nei rispettivi sub-elementi sopraindicati.

Il progetto proposto dall'Impresa affidataria in sede di gara costituirà parte integrante, insieme al capitolato e al contratto, degli atti disciplinanti il servizio ed i rapporti dell'aggiudicatario con il Comune.

Ogni commissario attribuirà all'elemento di valutazione, relativi all'offerta tecnica di cui ai precedenti punti I), II), III), un coefficiente discrezionale tra 0 e 1 sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio



PUNTEGGI	TERMINI
0,81 a 1,00	Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro
0,61 a 0,80	Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto
0,34 a 0,60	Sufficiente, adeguato, poco dettagliato
0,01 a 0,33	Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria
0	Non classificabile

La Commissione giudicatrice, procederà poi, in sedute riservate, all'esame del contenuto dei documenti presentati, attribuendo i relativi coefficienti anche sulla base della maggiore o minore aderenza della proposta agli elementi specifici contenuti nell'elaborato tecnico.

In relazione a quanto riportato nel periodo che precede, fermo quanto richiesto in dettaglio per ciascuno degli elementi di valutazione sopra indicati, l'elaborato dovrà pertanto conformarsi ai contenuti generali presenti nelle regole di gara lette complessivamente.

Non sono ammesse offerte parziali rispetto ai suindicati elementi di valutazione, ferma restando la loro valutazione da parte dell'Amministrazione Comunale.

La Commissione giudicatrice provvederà alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei suddetti criteri di valutazione, consistenti nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

Il coefficiente V(a)_i sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

- la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi /giudizi;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

A conclusione della procedura di valutazione delle Offerte tecniche, il Presidente di gara provvederà a convocare una nuova seduta pubblica, la cui ora e data saranno comunicate - con almeno due giorni di anticipo sulla data fissata - ai concorrenti partecipanti alla gara.

Saranno considerate insufficienti e, pertanto, non si procederà alla apertura della offerta economica, le offerte tecniche, che non raggiungano complessivamente il punteggio minimo complessivo di punti 54/80.

La Commissione giudicatrice provvederà poi ad attribuire i punteggi relativi all'Offerta economica determinando i coefficienti variabili tra zero ed uno attraverso la formula di seguito indicata:

$$V(a)_i = \frac{R_a}{R_{max}} \quad \text{per cui: Punteggio offerta economica} = V(a)_i \times 20$$

dove: V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

R_a = valore (ribasso) offerto dal concorrente in esame (a)

R_{max} = valore (ribasso) massimo offerto

I punteggi verranno espressi con quattro cifre decimali.

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione effettua il calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti e redige, la graduatoria provvisoria dei concorrenti.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Segretario verbalizzante preleva dalla cassaforte la "busta 2", contenente l'offerta tecnica della ditta **N. 1 – VIVERE INSIEME SOC. COOP. SOCIALE A R.L. di Barletta**.

La Commissione verifica che tale busta si presenta chiusa e sigillata come indicato nel verbale di gara n. 1 del 03.08.2017; il Presidente apre la "busta 2" e constata che il suo contenuto corrisponde a quanto indicato nel medesimo verbale del 03.08.2017.

I componenti della Commissione Giudicatrice, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara, procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente, dei giudizi e dei corrispondenti coefficienti, variabili da 0 a 1, i quali vengono riportati nelle tabelle sottoscritte dai rispettivi componenti della Commissione Giudicatrice, secretate agli atti d'ufficio.

I giudizi ed i coefficienti attribuiti dai componenti della Commissione Giudicatrice, per ciascun criterio esaminato durante la presente seduta riservata, sono riportati nelle colonne intestate a ciascun componente, come di seguito dettagliato:

Ditta N. 1 – VIVERE INSIEME SOC. COOP. SOCIALE A R.L. di Barletta	Giudizi e coefficienti attribuiti da ciascun componente della Commissione Giudicatrice			Media dei coefficienti
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	
I) QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA				
1) Completezza, chiarezza e attendibilità dell'analisi di contesto comunale, con riferimento anche a dati statistici di organismi ufficiali e alla tematica del disagio giovanile, evidenziando le criticità e le potenzialità territoriali	Coefficiente: 0,90 Giudizio: completo	Coefficiente: 0,70 Giudizio: apprezzabile	Coefficiente: 0,85 Giudizio: ben dettagliato	0,8167
2) Chiarezza e coerenza degli obiettivi specifici dell'offerta progettuale con le caratteristiche peculiari del contesto	Coefficiente: 0,95 Giudizio: ben strutturato	Coefficiente: 0,81 Giudizio: chiaro	Coefficiente: 0,90 Giudizio: chiaro	0,8867
3) Capacità di costruzione di attività di rete con riferimento all'interazione ed integrazione con i servizi territoriali di interesse dei minori, con il coinvolgimento operativo del volontariato, delle scuole e di ogni altra agenzia formativo/culturale del territorio	Coefficiente: 0,95 Giudizio: ben dettagliato	Coefficiente: 0,90 Giudizio: valido	Coefficiente: 0,90 Giudizio: valido	0,9167
II) QUALITA' DEL SERVIZIO				
1) Articolazione delle attività educative/formative con riferimento alle modalità di	Coefficiente: 0,80 Giudizio: dettagliato	Coefficiente: 0,70 Giudizio: apprezzabile	Coefficiente: 0,80 Giudizio: discreto	0,7667

programmazione e gestione delle stesse, in riferimento alla tipologia dell'utenza, alla ricaduta sugli stessi e sulle famiglie				
2) Articolazione delle attività ludico/ricreative con riferimento alle modalità di programmazione e gestione delle stesse, in riferimento alla tipologia dell'utenza, alla ricaduta sugli stessi e sulle famiglie	Coefficiente:0,88 Giudizio: puntuale	Coefficiente: 0,90 Giudizio: valido	Coefficiente: 0,90 Giudizio: completo	0,8933
4) articolazione degli interventi finalizzati a favorire la partecipazione attiva dei giovani alla vita della propria comunità locale, all'educazione alla legalità ed al senso di appartenenza. Valutazione della capacità innovativa nell'utilizzo di strumenti multimediali, attraverso la metodologia dell'educazione tra pari (peer e media education).	Coefficiente: 0,85 Giudizio: esauriente	Coefficiente: 0,60 Giudizio: sufficiente	Coefficiente: 0,80 Giudizio: discreto	0,7500
5) Capacità di lettura dei bisogni sociali degli utenti e proposte di interventi finalizzati a favorire la partecipazione attiva alla vita della comunità	Coefficiente:0,65 Giudizio: coerente al progetto	Coefficiente: 0,70 Giudizio: apprezzabile	Coefficiente: 0,75 Giudizio: apprezzabile	0,7000
6) Strumenti di monitoraggio e misurabilità delle performance: banche dati, reportistica, schede e supporti vari	Coefficiente:0,86 Giudizio: molto adeguato	Coefficiente: 0,85 Giudizio: ben dettagliato	Coefficiente: 0,90 Giudizio: completo	0,8700
III) QUALITA' ECONOMICA 1) altre iniziative e/o attività	Coefficiente: 0,80 Giudizio: analitico	Coefficiente: 0,80 Giudizio: discreto	Coefficiente: 0,83 Giudizio: chiaro	0,8100
2) offerta migliorativa in termini di ore aggiuntive e relative alle figure degli esperti/animatori	Coefficiente: 0,82 Giudizio: molto appropriato	Coefficiente: 0,80 Giudizio: discreto	Coefficiente: 0,85 Giudizio: ben dettagliato	0,8233
3) offerta migliorativa in termini di ore aggiuntive e relative alle figure di operatori/educatori	Coefficiente: 0,90 Giudizio: completo	Coefficiente: 0,80 Giudizio: discreto	Coefficiente: 0,90 Giudizio: ottimo	0,8667
4) offerta migliorativa in termini di dotazione strumentale	Coefficiente: 0,85 Giudizio: esauriente	Coefficiente: 0,80 Giudizio: discreto	Coefficiente: 0,80 Giudizio: apprezzabile	0,8167

④

Completato l'esame del progetto tecnico della ditta **N. 1 – VIVERE INSIEME SOC. COOP. SOCIALE A R.L. di Barletta**, il segretario verbalizzante ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica di tale ditta nell'apposita busta "2" – Offerta tecnica, la quale, alla presenza dei Commissari, viene riposta in cassaforte.

La Commissione Giudicatrice stabilisce che, essendo presente una sola ditta, non è possibile effettuare alcuna riparametrazione dei coefficienti medi.

Pertanto, la Commissione Giudicatrice, terminata la valutazione delle offerte tecniche, procede al calcolo dei punteggi di ciascun elemento di valutazione del Valore Tecnico-qualitativo, moltiplicando direttamente le "Medie dei Coefficienti" per il punteggio (peso) attribuito agli elementi di valutazione dell'Offerta Tecnica così, come riportato nella seguente "Tabella Complessivi Punteggi":

TABELLA COMPLESSIVI PUNTEGGI		
Ditta N. 1 – VIVERE INSIEME SOC. COOP. SOCIALE A R.L. di Barletta	Coefficienti medi	Punteggi
I) QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA		
1) Completezza, chiarezza e attendibilità dell'analisi di contesto comunale, con riferimento anche a dati statistici di organismi ufficiali e alla tematica del disagio giovanile, evidenziando le criticità e le potenzialità territoriali	0,8167	4,900
2) Chiarezza e coerenza degli obiettivi specifici dell'offerta progettuale con le caratteristiche peculiari del contesto	0,8867	5,3200
3) Capacità di costruzione di attività di rete con riferimento all'interazione ed integrazione con i servizi territoriali di interesse dei minori, con il coinvolgimento operativo del volontariato, delle scuole e di ogni altra agenzia formativo/culturale del territorio	0,9167	5,5000
II) QUALITA' DEL SERVIZIO		
1) Articolazione delle attività educative/formative con riferimento alle modalità di programmazione e gestione delle stesse, in riferimento alla tipologia dell'utenza, alla ricaduta sugli stessi e sulle famiglie	0,7667	12,2667
2) Articolazione delle attività ludico/ricreative con riferimento alle modalità di programmazione e gestione delle stesse, in riferimento alla tipologia dell'utenza, alla ricaduta sugli stessi e sulle famiglie	0,8933	14,2933
4) articolazione degli interventi finalizzati a favorire la partecipazione attiva dei giovani alla vita della propria comunità locale, all'educazione alla legalità ed al senso di appartenenza . Valutazione della capacità innovativa nell'utilizzo di strumenti multimediali, attraverso la metodologia dell'educazione tra pari (peer e media education).	0,7500	6,0000
5) Capacità di lettura dei bisogni sociali degli utenti e proposte di interventi finalizzati a favorire la partecipazione attiva alla vita della comunità	0,7000	5,6000
6) Strumenti di monitoraggio e misurabilità delle performance: banche dati, reportistica, schede e supporti vari	0,8700	3,4800
III) QUALITA' ECONOMICA		
1) altre iniziative e/o attività	0,8100	1,6200
2) offerta migliorativa in termini di ore aggiuntive e relative alle figure degli esperti/animatori	0,8233	1,6467
3) offerta migliorativa in termini di ore aggiuntive e relative alle figure di operatori/educatori	0,8667	1,7333

4) offerta migliorativa in termini di dotazione strumentale	0,8167	3,2667
Totale punteggio		65,6267

A seguire, la Commissione Giudicatrice stila la seguente tabella riepilogativa:

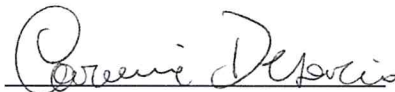
Ditta Concorrente	Totale Punteggio
N. 1 - VIVERE INSIEME SOC. COOP. SOCIALE A R.L. di Barletta	65,6267

La Commissione Giudicatrice ritiene, pertanto, completata la valutazione dell'offerta tecnica dell'unica ditta partecipante, e trasmette i verbali di Commissione Giudicatrice al Presidente di gara, dott.ssa Santa Scommegna, per il prosieguo delle operazioni di gara.

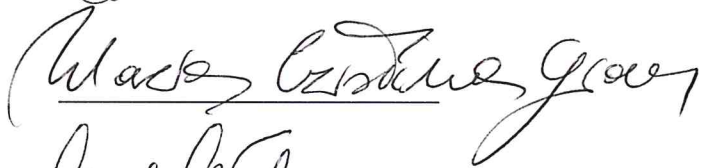
Alle ore 18.30, il Presidente della Commissione Giudicatrice scioglie la seduta riservata di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

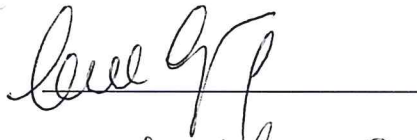
Presidente Commissione giudicatrice:
dott. Carmine Desario



Componente:
dott.ssa Maria Cristina Giove



Componente:
dott.ssa Lucia Gammarota



Segretario verbalizzante
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

