



COMUNE DI BARLETTA

*Città della disfida
Medaglia d'oro al Valor Militare ed al Merito Civile*

Verbale N.1 di Commissione Giudicatrice per l'affidamento dei servizi di ideazione, direzione artistica, progettazione, realizzazione, organizzazione della rievocazione storica della Disfida di Barletta 2017.

L'anno duemiladiciassette, il giorno 03 del mese di Agosto in Barletta, alle ore 11:15, nella Residenza Municipale presso l'ufficio contratti, al quarto piano del Palazzo di Città, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n 1134 del 03 Agosto 2017, per la valutazione della offerta tecnica relativa all'affidamento dei servizi di ideazione, direzione artistica, progettazione, realizzazione, organizzazione della rievocazione storica della Disfida di Barletta 2017.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n.1134 del 03 Agosto 2017, esecutiva a termini di legge, è così composta:

1. Il Dott. Savino Filannino, Dirigente del Comune di Barletta, Componente di commissione
2. la Dott.ssa Francesca Spadaro, Componente di Commissione;
3. la Dott.ssa Adriana Marchitelli, Componente di Commissione;
4. Segretario verbalizzante Geom. Antonio Caputo, funzionario del Servizio contratti, assicurazioni e sinistri del Comune di Barletta;

Importo complessivo dell'appalto posto a base di gara € 46.000,00 oltre I.V.A. 22%

CONSIDERATO

Che la Presidente di gara Dott.ssa Santa Scommegna ha consegnato al segretario verbalizzante il plico offerta tecnica - busta n.2 -;

Che, come riferito dalla Dirigente Dott.ssa Santa Scommegna, nelle sedute pubbliche di gara del 28 Luglio 2017 (giusto verbale di gara n.1) e del 03 Agosto 2017 (giusto verbale di gara n.2) il Dirigente ha proceduto, alla verifica della documentazione amministrativa, contenuta nella busta contrassegnata dal numero "1": Documenti, presentata dalla ditta concorrente, con quella richiesta dal bando di gara, ammettendo al prosieguo delle operazioni di gara la seguente ditta:

Cooperativa di servizi Sette Rue a.r.l. con sede in Barletta in Via Milazzo, 31 – 76121 Barletta;

Che, con determinazione dirigenziale. N.1134 del 03 Agosto 2017, il dirigente del Settore Beni e Servizi Culturali, ha nominato la Commissione Giudicatrice inerente la procedura di gara, per l'affidamento dei servizi di ideazione, direzione artistica, progettazione, realizzazione, organizzazione della rievocazione storica della Disfida di Barletta 2017 come di seguito riportato:

1. Il Dott. Savino Filannino, Dirigente del Comune di Barletta, Componente di Commissione;
2. la Dott.ssa Francesca Spadaro, Componente di Commissione;
3. la Dott.ssa Adriana Marchitelli, Componente di Commissione;
4. Segretario verbalizzante Geom. Antonio Caputo, funzionario del Servizio contratti, assicurazioni e sinistri del Comune di Barletta;

Che, con Delibera di Giunta Comunale n.46 del 27.03.2017 è stato approvato l'articolato da osservare per la nomina da parte della Stazione Appaltante dei componenti delle Commissioni Giudicatrici, nelle procedure di affidamento con l'offerta economicamente più vantaggiosa,

come da allegato "A" intitolato "Commissione/Seggio di gara, Commissione Giudicatrice: criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di gara per l'aggiudicazione dei contratti pubblici di appalto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa";

Che, con atto di accettazione di incarico del 03 Agosto 2017 prot. n. 55322 il Dott. Savino Filannino, Dirigente del Comune di Barletta, in qualità di Componente di Commissione - ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs.vo n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara.

Che, con atto di accettazione di incarico del 03 Agosto 2017 prot. n. 55317 la Dott.ssa Francesca Spadaro, in qualità di Componente di Commissione ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R.n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs.vo n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara.

Che, con atto di accettazione di incarico del 03 Agosto 2017 prot. n. 55318 la Dott.ssa Adriana Marchitelli, in qualità di Componente di Commissione ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R.n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del d.lgs.vo n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara.

Che, con atto di accettazione di incarico del 03 Agosto prot. n. 55321 il Geom. Antonio Caputo, funzionario del Servizio contratti, assicurazioni e sinistri del Comune di Barletta in qualità di Segretario Verbalizzante ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R.n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai comma 6 dell'art.77 del d.lgs.vo n.50/2016 custodito nel fascicolo di gara.

CIO' PREMESSO

Alle ore 11:15 di oggi 03 Agosto 2017, la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, procede in via preliminare al sorteggio per l'individuazione del Presidente di Commissione Giudicatrice, così come previsto dall'articolato approvato.

Vengono scritti i nomi dei Componenti di Commissione su foglietti che vengono ripiegati su se stessi e mischiati. Viene estratto un foglietto che aperto contiene il nome del Dott. Savino, Filannino, il quale assume la funzione di Presidente di commissione.

Successivamente il Presidente di Commissione dott. Savino Filannino, constatata la regolare costituzione della Commissione giudicatrice e la legalità della seduta, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice, prima dell'inizio delle operazioni di gara, leggono gli atti amministrativi propedeutici della procedura, come di seguito riportato:

- Determinazione dirigenziale a contrarre n. 945 del 04 Luglio 2017 esecutiva a termine di legge, è stata indetta gara a procedura aperta, ai sensi dell'art.60 del decreto legislativo n. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di ideazione, direzione artistica, progettazione, realizzazione, organizzazione della rievocazione storica della Disfida di Barletta 2017.

- Bando di gara con procedura aperta n° 06/2017 prot. 49057 del 07/07/2017 dal quale si evince che il punteggio massimo conseguibile è di 100 punti così suddivisi: elementi tecnico-qualitativi 70/100, profili economici 30/100 per un importo complessivo a base di gara pari a € 46.000,00 oltre I.V.A. al 22 %;

- Il Capitolato speciale d'appalto per l'affidamento dei servizi di ideazione, direzione artistica, progettazione, realizzazione, organizzazione della rievocazione storica della Disfida di Barletta 2017,

In particolare, dalla lettura del bando di gara la Commissione Giudicatrice rileva che l'appalto sarà aggiudicato in favore della ditta che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ad elementi diversi (prezzi e qualità) e in particolare secondo i seguenti parametri

- 1 - Offerta tecnico-qualitativa del servizio max 70 punti;
- 2 - Offerta economica max 30 punti.

La Commissione giudicatrice quindi, effettuerà le valutazioni qualitative con riferimento ai seguenti elementi tecnico-qualitativi contenuti nell'offerta tecnica:

La Commissione di gara potrà fare richiesta di chiarimenti in merito alle offerte tecniche presentate.

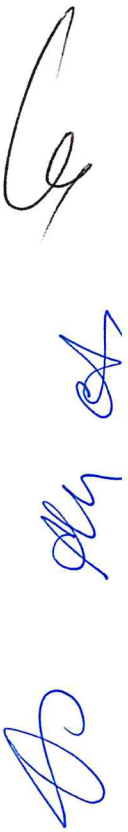
Il Punteggio complessivo massimo attribuibile: PUNTI 100 è così articolato:

- 1 – Offerta tecnico-qualitativa dei servizi max 70 punti
- 2 – Offerta economica max 30 punti.

Le offerte saranno esaminate e valutate dalla Commissione giudicatrice sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi di seguito indicati, per un massimo di **100 punti**

A Offerta tecnica: fattore ponderale massimo 70 punti, così suddivisi:

1) Qualità ed originalità del progetto complessivo, degli allestimenti scenici ed artistici e delle soluzioni coreografiche e tecniche proposte	PUNTI 10
2) Coerenza dei contenuti rispetto a quanto indicato nel capitolato allegato e rispetto al contesto storico di riferimento	PUNTI 7
3) Completezza della proposta progettuale	PUNTI 10
4) Qualità, originalità ed efficacia del concept creativo e del piano di comunicazione (comprensivo di piano di distribuzione + modalità di verifica dell'effettivo e regolare espletamento)	PUNTI 6



5) Qualità e originalità delle soluzioni proposte per il coinvolgimento e la partecipazione attiva di cittadini per arricchire il corteo	PUNTI 3
6) Esperienza qualificata del soggetto proponente nel settore, con particolare riguardo ad attività rivolte all'animazione territoriale ed artistica ed alla qualità delle esperienze maturate nell'organizzazione di eventi legati al territorio	PUNTI 4
7) CURRICULUM DEL/DELLA REGISTA E/O DELLA/DEL DIRETTORE ARTISTICO	PUNTI 5
8) Modalità organizzativa e articolazione del servizio (sarà valutata l'articolazione logica e temporale delle diverse attività in termini di adeguatezza in rapporto alla resa del servizio)	PUNTI 4
9) Qualità nella composizione ed organizzazione del team di lavoro, con particolare riguardo alla professionalità della compagine artistica e del coordinamento di produzione e promozione	PUNTI 4
10 Tempi di attuazione ridotti, mancata/ritardata consegna materiali, condizioni meteorologiche avverse, assenza personale	PUNTI 4
11 CAPACITA' DI FARE RETE CON GLI ORGANISMI E LE ASSOCIAZIONI DEL TERRITORIO saranno valutate le proposte operative di partenariato con associazioni culturali ed associazioni di inclusione e innovazione sociale, volte ad arricchire in modo originale il progetto artistico proposto	PUNTI 5
12) Migliorie e servizi aggiuntivi rispetto a quelli prescritti nel capitolato	PUNTI 4
13) Migliorie e/o servizi aggiuntivi apportati mediante sponsorizzazioni private e/o pubbliche: sarà valutato il piano di sponsorizzazione presentato e la qualità delle proposte oggetto di sponsorizzazione in termini di coerenza e attinenza con la proposta progettuale e le indicazioni del capitolato	PUNTI 4

Così come previsto dal bando di gara, si precisa che non saranno oggetto di valutazione le pagine eccedenti il numero di 40. Nelle 40 pagine non sono conteggiate, le eventuali schede, modulistica e supporti vari.

Si da atto che ogni commissario attribuirà all'elemento di valutazione, relativo all'offerta tecnica di cui ai precedenti dal N. 1) al N. 13) un coefficiente discrezionale tra 0 e 1 sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio

PUNTEGGI	TERMINI
0,81 a 1,00	Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro
0,61 a 0,80	Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto
0,34 a 0,60	Sufficiente, adeguato, poco dettagliato

0,01 a 0,33	Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria
0	Non classificabile

La Commissione giudicatrice, a questo punto, procede alle operazioni di competenza;
Si da atto che la Dirigente ha consegnato al Presidente di gara un plico contraddistinto da “ Busta n.2 “

Si da atto che il plico è integro, sigillato e firmato in ogni sua parte;

La commissione da atto che all'interno della Busta sopra meglio descritta trovasi la proposta progettuale ed un CD.;

Si procede alla lettura della proposta progettuale.

Vi sono le storie e la prefazione con le rievocazioni storiche dell'evento;

Si passa all'esame delle varie parti che compongono l'offerta tecnica:

1) Qualità ed originalità del progetto complessivo, degli allestimenti scenici ed artistici e delle soluzioni coreografiche e tecniche proposte:

La proposta è coerente con quanto previsto dal bando nella sua declinazione

2) Coerenza dei contenuti rispetto a quanto indicato nel capitolato allegato e rispetto al contesto storico di riferimento:

Il progetto è coerente, rispecchia puntualmente le indicazioni del bando e comprende le indicazioni puntuali anche dei luoghi ove si svilupperanno le varie manifestazioni. E' anche indicato il numero di addetti al servizio d'ordine;

3) Completezza della proposta progettuale:

Il progetto è conforme al bando;

4) Qualità, originalità ed efficacia del concept creativo e del piano di comunicazione (comprensivo di piano di distribuzione + modalità di verifica dell'effettivo e regolare espletamento)

Il piano proposto nel progetto offerto è coerente con quanto richiesto dal bando, pur presentando delle imprecisioni dettate dalla mancanza di originalità;

5) Qualità e originalità delle soluzioni proposte per il coinvolgimento e la partecipazione attiva di cittadini per arricchire il corteo:

Nel progetto è previsto il coinvolgimento dei cittadini solo attraverso la selezione per alcuni posti da figuranti;

6) Esperienza qualificata del soggetto proponente nel settore, con particolare riguardo ad attività rivolte all'animazione territoriale ed artistica ed alla qualità delle esperienze maturate nell'organizzazione di eventi legati al territorio:

Il soggetto proponente ha una comprovata esperienza nel settore, con particolare riferimento alla organizzazione della Disfida;

7) CURRICULUM DEL/DELLA REGISTA E/O DELLA/DEL DIRETTORE ARTISTICO

Nel progetto è individuato quale regista Francesco GORGOGNONE, il cui curriculum è adeguato e pertinente al ruolo da svolgere;

8) Modalità organizzativa e articolazione del servizio (sarà valutata l'articolazione logica e temporale delle diverse attività in termini di adeguatezza in rapporto alla resa del servizio):

Il progetto descrive in maniera articolata e completa la tempistica e la logistica (indicazione dei luoghi che sono diversi per ogni evento)

9) Qualità nella composizione ed organizzazione del team di lavoro, con particolare riguardo alla professionalità della compagine artistica e del coordinamento di produzione e promozione:

Il progetto prevede un Direttore Artistico, n.2 unità cast tecnico amministrativo ed alcuni artisti di fama nazionale ed internazionale. Il team di lavoro appare ben articolato e di buon livello artistico;

10) Tempi di attuazione ridotti, mancata/ritardata consegna materiali, condizioni metereologiche avverse, assenza personale:

Il progetto prevede una precisa tempistica per quanto concerne le varie fasi degli allestimenti. Nulla dice in merito ad eventuali criticità

11) Capacità di fare rete con gli organismi e le associazioni del territorio saranno valutate le proposte operative di partenariato con associazioni culturali ed associazioni di inclusione innovazione sociale, volte ad arricchire in modo originale il progetto artistico proposto:

Nel progetto sono previste le collaborazioni con associazioni culturali del territorio di provata esperienza e professionalità;

12) Migliorie e servizi aggiuntivi rispetto a quelli prescritti nel capitolato:

Vengono proposte dal progetto una variegata tipologia di servizi aggiuntivi rispetto a quanto previsto dal capitolato;

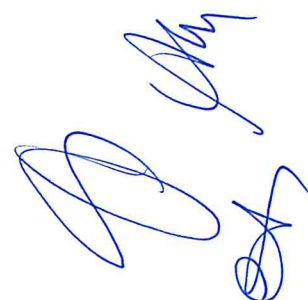
13) Migliorie e/o servizi aggiuntivi apportati mediante sponsorizzazioni private e/o pubbliche:sarà valutato il piano di sponsorizzazione presentato e la qualità delle proposte oggetto di sponsorizzazione in termini di coerenza e attinenza con la proposta progettuale e le indicazioni del capitolato:

Nel progetto vi è solo una previsione ipotetica di sponsorizzazione, senza però prevedere alcuna specifica. Criterio non valutabile;

Segue pertanto la relativa tabella dei punteggi assegnati dalla commissione coerentemente con quanto sopra riportato in ordine ad ogni singolo criterio di valutazione.

Commissione giudicatrice:	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media
Valore tecnico-qualitativo max 70 punti	Concorrente 1: Cooperativa di servizi Sette rue a.r.l. – Barletta			
1) Qualità ed originalità del progetto complessivo, degli allestimenti scenici ed artistici e delle soluzioni coreografiche e tecniche proposte	0,70	0,70	0,65	0,68

2) Coerenza dei contenuti rispetto a quanto indicato nel capitolato allegato e rispetto al contesto storico di riferimento	0,85	0,95	0,85	0,88
3) Completezza della proposta progettuale	0,97	1	0,98	0,98
4) Qualità, originalità ed efficacia del concept creativo e del piano di comunicazione (comprensivo di piano di distribuzione + modalità di verifica dell'effettivo e regolare espletamento)	0,60	0,70	0,55	0,62
5) Qualità e originalità delle soluzioni proposte per il coinvolgimento e la partecipazione attiva di cittadini per arricchire il corteo	0,34	0,34	0,34	0,34
6) Esperienza qualificata del soggetto proponente nel settore, con particolare riguardo ad attività rivolte all'animazione territoriale ed artistica ed alla qualità delle esperienze maturate nell'organizzazione di eventi legati al territorio	0,90	0,90	0,95	0,92
7) Curriculum del/della regista e/o della/del direttore artistico	1	1	1	1
8) Modalità organizzativa e articolazione del servizio (sarà valutata l'articolazione logica e temporale delle diverse attività in termini di adeguatezza in rapporto alla resa del servizio)	0,85	0,90	0,85	0,87
9) Qualità nella composizione ed organizzazione del team di lavoro, con particolare riguardo alla professionalità della compagine artistica e del coordinamento di produzione e promozione	0,85	0,81	0,82	0,83
10) Tempi di attuazione ridotti, mancata/ritardata consegna materiali, condizioni metereologiche avverse, assenza personale	0,45	0,50	0,45	0,47
11) CAPACITA' DI FARE RETE CON GLI ORGANISMI E LE ASSOCIAZIONI DEL TERRITORIO saranno valutate le proposte operative di partenariato con associazioni culturali ed associazioni di inclusione e innovazione sociale, volte ad arricchire in modo originale il progetto artistico proposto	0,70	0,65	0,64	0,66
12) Migliorie e servizi aggiuntivi rispetto a quelli prescritti nel capitolato	0,80	0,95	0,90	0,88

13) Migliorie e/o servizi aggiuntivi apportati mediante sponsorizzazioni private e/o pubbliche: sarà valutato il piano di sponsorizzazione presentato e la qualità delle proposte oggetto di sponsorizzazione in termini di coerenza e attinenza con la proposta progettuale e le indicazioni del capitolato	0	0	0	0
--	---	---	---	---

Attribuzione Punteggio Offerta Tecnica

Commissione giudicatrice:	Valore di riferimento	Media	Punteggio attribuito	
Valore tecnico-qualitativo max 70 punti		Concorrente 1: Cooperativa di servizi Sette rue a.r.l. – Barletta		
1) Qualità ed originalità del progetto complessivo, degli allestimenti scenici ed artistici e delle soluzioni coreografiche e tecniche proposte	10	0,68	6,8	
2) Coerenza dei contenuti rispetto a quanto indicato nel capitolato allegato e rispetto al contesto storico di riferimento	7	0,88	6,16	
3) Completezza della proposta progettuale	10	0,98	9,8	
4) Qualità, originalità ed efficacia del concept creativo e del piano di comunicazione (comprensivo di piano di distribuzione + modalità di verifica dell'effettivo e regolare espletamento)	6	0,62	3,72	
5) Qualità e originalità delle soluzioni proposte per il coinvolgimento e la partecipazione attiva di cittadini per arricchire il corteo	3	0,34	1,02	
6) Esperienza qualificata del soggetto proponente nel settore, con particolare riguardo ad attività rivolte all'animazione territoriale ed artistica ed alla qualità delle esperienze maturate nell'organizzazione di eventi legati al territorio	4	0,92	3,68	
7) Curriculum del/della regista e/o della/del direttore artistico	5	1	5	
8) Modalità organizzativa e articolazione del servizio (sarà valutata l'articolazione logica e temporale delle diverse attività in termini di adeguatezza in rapporto alla resa del servizio)	4	0,87	3,48	

9) Qualità nella composizione ed organizzazione del team di lavoro, con particolare riguardo alla professionalità della compagine artistica e del coordinamento di produzione e promozione	4	0,83	3,32	
10) Tempi di attuazione ridotti, mancata/ritardata consegna materiali, condizioni metereologiche avverse, assenza personale	4	0,47	1,88	
11) CAPACITA' DI FARE RETE CON GLI ORGANISMI E LE ASSOCIAZIONI DEL TERRITORIO saranno valutate le proposte operative di partenariato con associazioni culturali ed associazioni di inclusione e innovazione sociale, volte ad arricchire in modo originale il progetto artistico proposto	5	0,66	3,30	
12) Migliorie e servizi aggiuntivi rispetto a quelli prescritti nel capitolato	4	0,88	3,52	
13) Migliorie e/o servizi aggiuntivi apportati mediante sponsorizzazioni private e/o pubbliche: sarà valutato il piano di sponsorizzazione presentato e la qualità delle proposte oggetto di sponsorizzazione in termini di coerenza e attinenza con la proposta progettuale e le indicazioni del capitolato	4	0	0	
		TOTALE	51,68	

La commissione non da luogo alla riparametrazione in quanto si è in presenza di una sola offerta;

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto:

IL PRESIDENTE:

Dott. Savino Filannino



I COMPONENTI :

Dott.ssa Francesca Spadaro



Dott.ssa Adriana Marchitelli



IL VERBALIZZANTE:

Geom. Antonio Caputo

