



COMUNE DI BARLETTA

Città della disfida

Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile

Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice relativa all'appalto per l'affidamento della gestione del "SERVIZIO DI VIGILANZA DEGLI IMMOBILI/STRUTTURE/PARCHI DEL COMUNE DI BARLETTA PER IL TRIENNIO 2018/2020" - Bando n. 3/2018. CIG: 7408217E0D

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno TRE del mese di MAGGIO, in Barletta, alle ore 11.00, nella Residenza Municipale (IV piano), si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 658 del 30/04/2018, per la valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto per l'affidamento della gestione del "*Servizio di vigilanza degli immobili/strutture/parchi del comune di Barletta per il triennio 2018/2020*".

La Commissione Giudicatrice, nominata con la suddetta determinazione dirigenziale, è composta come segue:

- dott.ssa Donno Maria Rosaria, in qualità di componente di Commissione;
- dott.ssa Grimaldi Anna Maria, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Mitolo Nicola, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Luigi Bellino, in qualità di segretario verbalizzante.

L'importo complessivo triennale dell'appalto è di € **1.210.918,03** (complessivamente € 1.477.320,00 IVA compresa).

Determinazione dirigenziale n. 254 del 27/02/2018.

CONSIDERATO CHE

nelle sedute pubbliche di gara, giusti verbali di gara n. 1 del 18/04/2018 e n. 2, del 02/05/2018, il Presidente di gara, dott.ssa Rosa Dipalma, ha ammesso, al prosieguo delle operazioni di gara, all'esito della verifica della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori partecipanti, le seguenti ditte, come da pubblicazione del 03/05/2018 all'albo pretorio del Comune di Barletta e alla sezione Bandi 2018:

1. COSMOPOL S.p.A. di Avellino;
2. ATI VEGAPOL S.r.l – NEWPOL S.r.l. di Canosa di Puglia

- con delibera di Giunta Comunale n. 46 del 27.03.2017 avente ad oggetto: "*Disciplina a valenza transitoria: criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di gara per l'aggiudicazione dei contratti pubblici di appalto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa*", sono stati approvati i criteri da utilizzare, nelle more di quanto previsto dall'art. 77 c. 3 del d.lgs. 50/2016, per la nomina da parte della stazione appaltante dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- con determinazione dirigenziale n. 658 del 30/04/2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica relativa all'appalto per l'affidamento della gestione del Servizio di cui al bando n. 03/2018. La Commissione Giudicatrice, nominata con la suddetta determinazione dirigenziale è composta come segue:

- dott.ssa Donno Maria Rosaria, in qualità di componente di Commissione;
- dott.ssa Grimaldi Anna Maria, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Mitolo Nicola, in qualità di componente di Commissione;
- dott. Luigi Bellino, in qualità di segretario verbalizzante;

- con atto di accettazione di incarico prot.n. 33585 del 03/05/2018, la dott.ssa Donno Maria Rosaria, in qualità di Componente di Commissione, preso atto dell'elenco delle imprese partecipanti, ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016, custodito nel fascicolo di gara;

- con atto di accettazione di incarico prot.n. 33586 del 03/05/2018, la dott.ssa Grimaldi Anna Maria, in qualità di Componente di Commissione, preso atto dell'elenco delle imprese partecipanti, ha

9

sottoscritto la dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016, custodito nel fascicolo di gara;

- con atto di accettazione di incarico prot.n. 33588 del 03/05/2018, il dott. Mitolo Nicola, in qualità di Componente di Commissione, preso atto dell'elenco delle imprese partecipanti, ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n. 445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. n.50/2016, custodito nel fascicolo di gara;
- con atto di accettazione di incarico prot.n. 33592 del 03/05/2018, il dott. Luigi Bellino, in qualità di segretario verbalizzante, preso atto dell'elenco delle imprese partecipanti, ha sottoscritto la dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 6 dell'art.77 del d.lgs. n.50/2016, custodito nel fascicolo di gara.

CIO' PREMESSO

la Commissione, in seduta riservata, procede in via preliminare al sorteggio per l'individuazione del Presidente di Commissione Giudicatrice, così come previsto dalla delibera di G.C. 46 del 27.03.2017. Vengono scritti i nomi dei Componenti della Commissione su foglietti che vengono ripiegati su sé stessi, inseriti in una scatola e mischiati; successivamente viene estratto a sorte un foglietto che, aperto, contiene il nome della dott.ssa Donno Maria Rosaria, la quale assume la funzione di Presidente della Commissione Giudicatrice.

A seguire, il Presidente di Commissione, dott.ssa Donno Maria Rosaria, constatata la regolare costituzione della Commissione Giudicatrice e la legalità della seduta, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Il Presidente e i componenti della commissione giudicatrice, prima dell'inizio delle operazioni di gara, leggono gli atti amministrativi propedeutici alla procedura, come di seguito sommariamente riportati:

- determinazione dirigenziale a contrarre n. 254 del 27/02/2018, di indizione della gara con procedura aperta ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento *de quo*, pubblicato con bando n. 03/2018, da aggiudicarsi con il criterio previsto dall'art. 95 c. 3 del predetto D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., offerta economica più vantaggiosa, a mezzo valutazione dei parametri economici e di qualità indicati negli stessi atti;
- il bando di gara, il capitolato speciale d'appalto e i criteri di aggiudicazione;
- il DM 269/10 emendato con DM 56/2015 e relativi allegati.

In particolare, dalla lettura del bando di gara n. 03/2018, prot.n. 18827 del 09.03.2018, la Commissione Giudicatrice prende atto che l'appalto sarà valutato in base ad elementi diversi per prezzo e qualità, secondo i seguenti parametri:

- a) Offerta tecnico-qualitativa del servizio (qualità): max 80 punti,
- b) Offerta economica (prezzo): max 20 punti;

La Commissione si sofferma sui criteri riportati nella tabella che segue, attraverso i quali si procederà alla valutazione delle offerte tecniche:

Criterio	Descrizione criterio	Punti criterio	Tot.
1	"Modalità di organizzazione e gestione del servizio": metodologie e caratteristiche del servizio di vigilanza - diversificate prestazioni nell'effettuazione dei servizi a seconda delle sedi e dei luoghi da presidiare- migliorie offerte per singola prestazione:		31
	a) vigilanza armata;	3	
	b) Vigilanza con collegamento a sistemi di allarme e vigilanza con collegamento a sistemi di videosorveglianza. Intervento su allarmi. Gestione in remoto da centrale operativa dell'impresa aggiudicatrice degli impianti di videosorveglianza, teleallarme e televigilanza, con intervento presso l'obiettivo in caso di allarme o osservazione situazioni sospette;	16	
	c) Servizio di vigilanza saltuaria in zona, vigilanza ispettiva con e senza punzonatura in base alla tipologia degli immobili o con utilizzo di sistemi innovativi per la vigilanza	12	

9

	ispettiva da remoto. Consegna chiavi.		
2	"Modalità di potenziamento e innovazione tecnologica degli impianti e dell'infrastruttura telematica". (Avendo riguardo a quanto previsto dal D.M. 269/2010, così come emendato con D.M. 56/2015 (linee telefoniche supplementari, telecamere di sorveglianza, sistemi di aeromobile a pilotaggio remoto, sistemi antintrusione, linee telefoniche supplementari, risponditori automatici, tempi di risposta, registrazione delle comunicazioni), comunque, tutte finalizzate al miglioramento delle prestazioni specificate nel Capitolato Speciale di Appalto)		27
	a) Potenziamento dell'infrastruttura tecnologica esistente e relativa implementazione con indicazione del cronoprogramma delle fasi e relativa manutenzione ordinaria e straordinaria, a valere sull'intero patrimonio immobiliare sottoposto a vigilanza	21	
	b) relazione descrittiva quanti-qualitativa della tipologia delle dotazioni, degli strumenti e dei mezzi di trasporto messi a disposizione per lo svolgimento delle prestazioni inerenti il presente appalto.	6	
3	"Attività di Formazione dalle risorse umane"		6
	a) attività formativa aggiuntiva a quella di legge programmata nel triennio in materia di vigilanza e sicurezza dei musei e dei luoghi della cultura	3	
	b) attività formativa aggiuntiva a quella di legge programmata nel triennio in materia di security, antincendio rischio alto, primo soccorso, sessioni di utilizzo delle armi presso il poligono	3	
4	"Monitoraggio e Controllo"		10
	a) Metodologie tecnico-operative per il coordinamento e il controllo e l'autocontrollo del servizio svolto, con particolare riferimento alle procedure che l'Impresa concorrente si darà in tema di coordinamento locale, controllo e monitoraggio delle prestazioni e del personale impiegato; inoltre dovrà essere descritta la metodologia di interazione tra le figure professionali previste, nell'ambito dell'appalto.	5	
	b) Modalità di intervento e comunicazione in caso di situazioni di criticità	5	
5	"Proposte migliorative rispetto ai punti 1,2,3 e 4" (l'attribuzione del punteggio relativo al criterio n. 5 sarà effettuata su base comparativa fra tutte le offerte tecniche ammesse)		6
	TOTALE		80

g
↑

Ogni commissario, in base al dettato del bando di gara, attribuirà, all'elemento di valutazione, relativo all'offerta tecnica di cui ai precedenti criteri: 1 – a, b, c, criterio 2 – a, b, criterio 3 – a, b, criterio 4 – a, b, e criterio 5, un punteggio discrezionale tra 0 e 1, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

PUNTEGGI	TERMINI
0,81 a 1,00	Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro
0,61 a 0,80	Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto
0,34 a 0,60	Sufficiente, adeguato, poco dettagliato
0,01 a 0,33	Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria
0	Non classificabile

La commissione giudicatrice procederà, in sedute riservate, all'esame del contenuto dell'offerta tecnica. Ogni componente attribuirà autonomamente il proprio punteggio, sulla base della maggiore o minore aderenza della proposta ai criteri di valutazione fissati dal bando di gara.

La Commissione giudicatrice dopo aver provveduto alla determinazione del punteggio dell'offerta tecnica con le modalità sopra descritte, procederà a stilare una graduatoria sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

Il coefficiente V(a)_i sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

- la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi/giudizi;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Detta graduatoria sarà trasmessa al Presidente di gara. Il Presidente di gara provvederà a convocare una nuova seduta pubblica per procedere alla lettura dei verbali di commissione e all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Saranno considerate insufficienti e, pertanto, non si procederà alla apertura della offerta economica, le offerte tecniche, che non raggiungano complessivamente il punteggio minimo complessivo di punti **64/80**.

La Commissione giudicatrice, in seduta riservata, provvederà poi ad attribuire i punteggi relativi all'Offerta economica determinando i coefficienti variabili tra zero ed uno attraverso la formula di seguito indicata:

$$V(a)_i = \frac{R_a}{R_{max}} \quad \text{per cui: Punteggio offerta economica} = V(a)_i \times 20$$

dove:

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

R_a = valore (ribasso) offerto dal concorrente in esame (a)

R_{max} = valore (ribasso) massimo offerto

I punteggi verranno espressi con quattro cifre decimali.

TUTTO CIO' PREMESSO

il Presidente della commissione giudicatrice invita il segretario verbalizzante a prelevare dalla cassaforte la "busta 2", contenente l'offerta tecnica della ditta **N. 1 – COSMOPOL S.p.A. di Avellino**.

Il Presidente apre la predetta "busta 2" e tutti i componenti della commissione constatano che il contenuto corrisponde a quanto indicato nel verbale di seduta pubblica n. 2 del 02/05/2018. Il Presidente e ciascun componente della Commissione Giudicatrice siglano l'elaborato.

La Commissione procede alla lettura e alla contestuale attribuzione, singolarmente e discrezionalmente, dei punteggi variabili da 0 a 1 ricavati dalla scala di giudizio approvata con gli atti di gara.

Ciascun commissario viene identificato con un numero che lo contraddistingue nelle tabelle che saranno riportate nei verbali della commissione di gara. L'associazione del numero a ciascun commissario rimane secretata agli atti dell'ufficio.

La commissione procede con la lettura dell'offerta tecnica per l'attribuzione dei punteggi di cui al **criterio 1 "modalità di organizzazione e gestione del servizio, lett. a) vigilanza armata**.

La commissione è concorde nel ritenere che la ditta N. 1 – COSMOPOL S.p.A. di Avellino nella presentazione del progetto sia stata prolissa nella elencazione di molti dei suoi numerosi clienti. La ditta N. 1 – COSMOPOL S.p.A., per ciò che concerne l'espletamento della vigilanza armata, che definisce secondo il DM 269/10, prevede che il personale da impiegare come GPG (guardia particolare giurata) abbia il diploma di scuola secondaria di I° grado ed esperienza specifica di due anni, che sia in possesso di attestazione del corso antincendio e di primo soccorso. Elenca le attività a svolgersi e prosegue riportando le attività delle guardie giurate da impiegare presso il Castello e la Biblioteca comunale.

I componenti attribuiscono i seguenti punteggi:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
1	"Modalità di organizzazione e gestione del servizio": metodologie e caratteristiche del servizio di vigilanza - diversificate prestazioni nell'effettuazione dei servizi a seconda delle sedi e dei luoghi da presidiare- migliori offerte per singola prestazione:			
	a) vigilanza armata;	0,35	0.36	0,37
	GIUDIZIO	Poco dettagliato	Poco dettagliato	Poco dettagliato

La commissione prosegue con la lettura dell'offerta tecnica per l'attribuzione dei punteggi di cui al **criterio 1** **“modalità di organizzazione e gestione del servizio, lett. b) Vigilanza con collegamento a sistemi ...”**

La ditta N. 1 – COSMOPOL S.p.A. illustra le attività di cui all'elemento di valutazione n. 1, attraverso il mero elenco di quanto riportato nel DM 269/2010,

I componenti attribuiscono i seguenti punteggi:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
1	"Modalità di organizzazione e gestione del servizio": metodologie e caratteristiche del servizio di vigilanza - diversificate prestazioni nell'effettuazione dei servizi a seconda delle sedi e dei luoghi da presidiare- migliori offerte per singola prestazione:			
	b) Vigilanza con collegamento a sistemi di allarme e vigilanza con collegamento a sistemi di videosorveglianza. Intervento su allarmi. Gestione in remoto da centrale operativa dell'impresa aggiudicatrice degli impianti di videosorveglianza, teleallarme e televigilanza, con intervento presso l'obiettivo in caso di allarme o osservazione situazioni sospette;	0,60	0,60	0,60
	GIUDIZIO	Poco dettagliato	Poco dettagliato	Sufficiente

La commissione prosegue con la lettura dell'offerta tecnica per l'attribuzione dei punteggi di cui al **criterio 1** "modalità di organizzazione e gestione del servizio, lett. c) Servizio di vigilanza saltuaria in zona ..."

La commissione ritiene che la ditta N. 1 – COSMOPOL S.p.A. abbia descritto in maniera generica il servizio senza illustrare le modalità di svolgimento dello stesso, rimandando a specifiche tecniche.

I componenti attribuiscono i seguenti punteggi:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
1	"Modalità di organizzazione e gestione del servizio": metodologie e caratteristiche del servizio di vigilanza - diversificate prestazioni nell'effettuazione dei servizi a seconda delle sedi e dei luoghi da presidiare- migliore offerte per singola prestazione:			
	c) Servizio di vigilanza saltuaria in zona, vigilanza ispettiva con e senza punzonatura in base alla tipologia degli immobili o con utilizzo di sistemi innovativi per la vigilanza ispettiva da remoto. Consegna chiavi.	0,58	0,55	0,60
	GIUDIZIO	Poco dettagliato	Sufficiente	Sufficiente

La commissione prosegue con la lettura dell'offerta tecnica per l'attribuzione dei punteggi di cui al **criterio 2** "Modalità di potenziamento e innovazione tecnologica degli impianti e dell'infrastruttura telematica, lett. a) Potenziamento dell'infrastruttura tecnologica esistente e relativa implementazione ..."

La ditta N. 1 – COSMOPOL S.p.A. ha dichiarato che la centrale a cui saranno collegati gli impianti tecnologici dell'appalto è situata ad Avellino. Il potenziamento dell'infrastruttura tecnologica esistente con la relativa implementazione sarà effettuato dalla ditta COSMOPOL S.p.A con 2 tipologie di kit che descrive a pagina 9-10 del progetto. Detti kit saranno implementati nei 41 siti oggetto del servizio di vigilanza; i kit proposti comprendono ciascuno una centrale di allarme (kit 1) con telecomando e n. 2 sensori a infrarosso radio e n. 2 telecamere (kit 2) giorno e notte e n. 1 NVR 4 canali IP.

Gli impianti antintrusione esistenti saranno implementati a mezzo collegamento con la centrale operativa mediante periferica multiletto.

La COSMOPOL S.p.A. non fa alcun riferimento al cronoprogramma indicante le fasi di implementazione.

La COSMOPOL S.p.A., in relazione alla manutenzione ordinaria e straordinaria, dichiara che sarà coperta da un servizio di manutenzione "full cover service", riportando in una tabella la descrizione delle modalità e dei tempi di intervento. La commissione rileva che la ditta COSMOPOL S.p.A. nel descrivere la modalità di erogazione della manutenzione fa riferimento all'Università di Napoli.

I componenti attribuiscono i seguenti punteggi:

ly

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
2	"Modalità di potenziamento e innovazione tecnologica degli impianti e dell'infrastruttura telematica". (Avendo riguardo a quanto previsto dal D.M. 269/2010, così come emendato con D.M. 56/2015 (linee telefoniche supplementari, telecamere di sorveglianza, sistemi di aeromobile a pilotaggio remoto, sistemi antintrusione, linee telefoniche supplementari, risponditori automatici, tempi di risposta, registrazione delle comunicazioni), comunque, tutte finalizzate al miglioramento delle prestazioni specificate nel Capitolato Speciale di Appalto)			
	a) Potenziamento dell'infrastruttura tecnologica esistente e relativa implementazione con indicazione del cronoprogramma delle fasi e relativa manutenzione ordinaria e straordinaria, a valere sull'intero patrimonio immobiliare sottoposto a vigilanza	0,60	0,60	0,60
	GIUDIZIO	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente

Handwritten marks on the right side of the table, including a checkmark and some scribbles.

La commissione prosegue con la lettura dell'offerta tecnica per l'attribuzione dei punteggi di cui al **criterio 2 "Modalità di potenziamento e innovazione tecnologica degli impianti e dell'infrastruttura telematica, lett. b) relazione descrittiva quanti-qualitativa della tipologia delle dotazioni ..."**

La ditta N. 1 – COSMOPOL S.p.A. dota il personale di divisa, di arma corta, di ricetrasmittitore portatile, di smartphone, di torcia elettrica ricaricabile, di trasmettitore portatile anti aggressione "gsm-gps" con funzionalità man down. La COSMOPOL S.p.A. dichiara che utilizzerà come autovettura adibita al servizio la Fiat Panda 1300 diesel con a bordo una radio veicolare DMR, un datix Wi-Trak, un kit antincendio completo, una cassetta di pronto soccorso e un gilet ad alta visibilità

I componenti attribuiscono i seguenti punteggi:

		Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3
2	"Modalità di potenziamento e innovazione tecnologica"			

<p>degli impianti e dell'infrastruttura telematica". (Avendo riguardo a quanto previsto dal D.M. 269/2010, così come emendato con D.M. 56/2015 (linee telefoniche supplementari, telecamere di sorveglianza, sistemi di aeromobile a pilotaggio remoto, sistemi antintrusione, linee telefoniche supplementari, risponditori automatici, tempi di risposta, registrazione delle comunicazioni), comunque, tutte finalizzate al miglioramento delle prestazioni specificate nel Capitolato Speciale di Appalto)</p>			
<p>b) relazione descrittiva quanti-qualitativa della tipologia delle dotazioni, degli strumenti e dei mezzi di trasporto messi a disposizione per lo svolgimento delle prestazioni inerenti il presente appalto.</p>	0,34	0,36	0,40
<p>GIUDIZIO</p>	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente

[Handwritten mark]

Vista l'ora tarda, le ore 14:00, la Commissione sospende i lavori.

Il segretario verbalizzante, alla presenza di tutti i componenti la commissione giudicatrice ripone il progetto tecnico della ditta COSMOPOL S.p.A. nell'apposita busta n. 2 della ditta esaminata e ripone il tutto nella cassaforte, così come le schede di valutazione firmate dai componenti.

La commissione si autoconvoca per le ore 9,00 della 07.05.2018.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

Presidente Commissione giudicatrice:
dott.ssa Donno Maria Rosaria

Componente:
dott.ssa Grimaldi Anna Maria

Componente:
dott. Mitolo Nicola

Segretario verbalizzante
dott. Luigi Bellino

[Handwritten signatures of the commission members]