



COMUNE DI BARLETTA

Città della Disfida

Medaglia d'oro al merito civile ed al valor militare

Verbale di gara n. 2 per l'affidamento dell'incarico professionale della progettazione definitiva dei "Lavori di recupero e adeguamento funzionale del Trabucco e allestimento museale didattico" dell'importo di € 200.000,00, comprese le pratiche necessarie per i pareri della Soprintendenza ai Beni Culturali e autorizzazione dell'Autorità portuale di Bari.

L'anno DUEMILASEDICI il giorno DUE del mese di MAGGIO, alle ore 10.10, nella residenza municipale, la dott.ssa Rosa Di Palma, dirigente del Settore Manutenzioni, in qualità di presidente di gara, in seduta pubblica ed alla presenza dei testimoni che firmano in calce, ha proceduto al prosieguo delle operazioni di gara per l'affidamento dell'incarico professionale inerente la progettazione definitiva dei "Lavori di recupero e adeguamento funzionale del Trabucco e allestimento museale didattico" dell'importo di € 200.000,00, comprese le pratiche necessarie per i pareri della Soprintendenza ai Beni Culturali e autorizzazione dell'Autorità Portuale di Bari".

L'importo complessivo del compenso professionale posto a base di gara è stimato in € **10.106,78** oltre contributo integrativo C.N.P.A.I.A al 4% e iva al 22% per un totale di € 12.823,48.

Delibera di Giunta Comunale n.211 del 29/10/2015;

Determinazione Dirigenziale a contrarre n.163 del 08.02.2016.

PREMESSO CHE:

- nella seduta pubblica del 09.03.2016, giusto verbale di gara, il Presidente ha dichiarato il professionista n. 1, arch. Adele Marcello di Andria, provvisoriamente aggiudicatario dell'affidamento dell'incarico professionale *de quo*, offerente il ribasso percentuale del 41,99% sull'importo del compenso professionale posto a base di gara di € 10.106,78, disponendo, contestualmente, di richiedere le giustificazioni al medesimo professionista;
- con nota prot.n. 15084 del 09.03.2016, sono state richieste le giustificazioni sull'offerta apparsa anormalmente bassa, per valutare la congruità della stessa;
- con nota del 23.03.2016, l'arch. Adele Marcello ha trasmesso, alla casella p.e.c. dirigente.gareeappalti@cert.comune.barletta.bt.it, la relazione sulle giustificazioni richieste con la citata nota prot.n. 15084/2016, la quale è stata inoltrata al r.u.p. ed al Presidente di gara in data 24.03.2016;
- il r.u.p., ing. Vito Vacca, ed il Presidente di gara hanno redatto la "Relazione sul procedimento di verifica sulla congruità dell'offerta", giusto verbale n. 1 del 15.04.2016, il quale viene allegato al presente verbale di gara;
- con nota prot.n. 26155 del 28.04.2016, ai professionisti ammessi al prosieguo delle operazioni di gara, è stato comunicato che alle ore 9.30 del 02.05.2016 si sarebbe svolta la seduta pubblica di gara inerente la procedura di cui all'oggetto, presso l'Ufficio Gare e Appalti, sito al 4° piano del Palazzo di Città del Comune di Barletta.

E' presente l'arch. Giordano Francesco Boris.

CIO' PREMESSO

Il Presidente di gara dichiara aperta la seduta pubblica e legge ai presenti la "Relazione sul procedimento di verifica sulla congruità dell'offerta", giusto verbale n. 1 del 15.04.2016 per l'esame delle giustificazioni dell'offerta dell'arch. Adele Marcello di Andria, il quale diventa parte integrante e sostanziale del presente verbale di gara.

Il Presidente comunica che, alla luce dell'esame delle suddette giustificazioni, l'offerta formulata dall'arch. Adele Marcello di Andria è stata ritenuta congrua ed attendibile.

Pertanto il Presidente conferma l'aggiudicazione, in via provvisoria, dell'appalto di cui all'oggetto in favore dell'arch. Adele Marcello di Andria, la quale ha offerto il ribasso percentuale del 41,99% sull'importo del compenso professionale posto a base di gara di € 10.106,78.

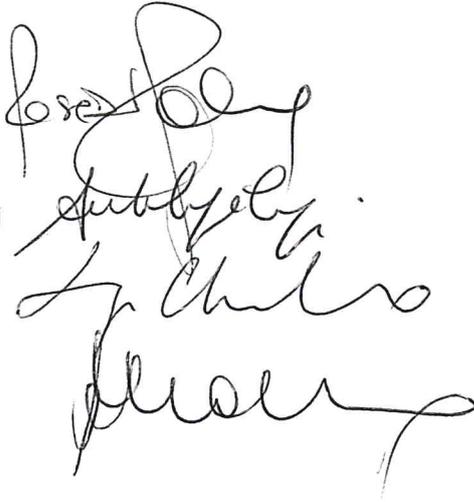
Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE
dott.ssa Rosa Di Palma

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

I TESTIMONI
dott. Luigi Chiarello

dott.ssa Maria Rosaria Donno



The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is the most complex and stylized, followed by a second signature that is also quite elaborate. The third signature is simpler and more legible, and the bottom signature is the simplest and most straightforward of the four.



CITTA' DI BARLETTA

Medaglia d'oro al Valor Militare e al Merito Civile

Città della Disfida

SETTORE MANUTENZIONI

OGGETTO: INCARICO PROFESSIONALE PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA DEI LAVORI DI “ RECUPERO E ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL TRABUCCO E ALLESTIMENTO MUSEALE DIDATTICO”, DELL’IMPORTO DI €. 200.000,00, COMPRESSE LE PRATICHE NECESSARIE PER I PARERI DELLA SOPRINTENDENZA AI BENI CULTURALI E AUTORIZZAZIONE DELL’AUTORITÀ PORTUALE DI BARI” - CIG : Z381876B50

RELAZIONE SUL PROCEDIMENTO DI VERIFICA SULLA CONGRUITÀ DELL’OFFERTA

(ex art. 88 D.L.gs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.)

VERBALE N. 1

Premesso che:

- con nota prot. 15084 del 09/03/2016, il dirigente del settore Manutenzioni , ha richiesto all’Arch. Adele MARCELLO di Andria, in merito alla gara in corso dell’appalto per la progettazione esecutiva dei lavori in oggetto, le giustificazioni che hanno concorso a formulare il ribasso percentuale dell’offerta presentata dal medesimo professionista;
- l’Arch. Adele MARCELLO di Andria ha trasmesso le suddette giustificazioni, giusta nota ricevuta dall’Ufficio Gare e Appalti in data 23/03/2016 introitata al prot. n. 18749 del 25/03/2016;
- a seguito di espletamento della procedura di appalto in questione, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso, previa determinazione della soglia di anomalia da parte del presidente di gara, l’Arch. Adele MARCELLO di Andria, come innanzi specificata, ha prodotto la migliore offerta tra le ditte concorrenti, superiore alla soglia di anomalia, ritenuta anormalmente bassa;
- l’art. 88. comma 7, del citato D.L.vo n. 163/2006 e s.m.i., prevede che la stazione appaltante sottoponga a verifica la prima migliore offerta;
- la finalità della verifica dell’anomalia dell’offerta è quella di evitare che offerte troppo basse esponano l’amministrazione comunale al rischio di esecuzione della prestazione oggetto dell’appalto in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta, e con modalità esecutive in violazione di norme, con la conseguenza di far sorgere contestazioni e ricorsi;
- con nota prot. 15084 del 09/03/2016, giusta quanto disciplinato dall’art.88 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., sono state richieste le giustificazioni di rito ex artt.86 e 87 del citato Codice.
- con nota prot. n. 18749 del 25/03/2016 l’Arch. Adele MARCELLO di Andria ha trasmesso la Relazione giustificativa articolata in :
 - Soluzioni tecniche adottate;
 - Condizioni eccezionalmente favorevoli di cui si dispone per espletare l’incarico;
 - Pregressa formazione ed esperienza maturata a giustificazione della tempestiva ed economica capacità progettuale;
 - Stima analitica del costo della progettazione definitiva.

Considerato che:

- L’Amministrazione deve aggiudicare l’appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all’insieme dei costi, a rischi ed oneri vari;

- l'esecuzione della prestazione, deve garantire al professionista un utile affinché la stessa possa rimanere sul mercato, senza che la S.A. rinunci all'ottenimento di standard adeguati unitamente al rispetto dei termini contrattuali;

Tanto premesso e considerato:

in data odierna, i sottoscritto, ing. Vito Vacca, in qualità di responsabile Unico del Procedimento ha esaminato le giustificazioni fornite ed ha proceduto alla verifica della congruità dell'offerta specificando quanto segue:

- Preliminarmente, occorre rammentare che la giurisprudenza ha stabilito che la valutazione della congruità o non congruità dell'offerta debba essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole componenti di cui si articola l'offerta, e, della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme.
- Al riguardo, è opportuno evidenziare che l'Arch. Adele MARCELLO di Andria, nella sua relazione di giustificazioni, ex art. 87, comma 2, del D.L.vo n. 163/2006 e s.m.i., ha specificato:
 1. soluzioni tecniche adottate : esame della documentazione storico –fotografica che unitamente ai sopralluoghi in sito consentirebbero la rapida progettazione degli elaborati di progetto, in conformità alla sezione III del DPR 207/2010 (art. 24 e successivi), con condivisione dei file con la stazione appaltante effettuata anche on line;
 2. condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per espletare l'incarico : il gruppo di lavoro di cui si avvale il professionista, con comprovata esperienza in interventi di recupero e restauro, consentono l'eliminazione di tempi morti e sovrapposizioni, con ottimizzazione dei tempi; al contempo il possesso di strumentazioni idonee consentono la riduzione drastica delle spese.
 3. Pregressa formazione ed esperienza maturata a giustificazione della tempestiva ed economica capacità progettuale : esperienza maturata in altri incarichi di progettazione dello stesso tipo (dove è stato ottenuto il parere della Soprintendenza ai Beni storici, artistici ed antropologici e archeologici) consente la tempestiva capacità progettuale.

Di conseguenza il tecnico offerente conclude le proprie giustificazioni esponendo in termini analitici i tempi necessari allo svolgimento dell'incarico, quantificando i corrispettivi corrispondenti, ottenendo un utile del 17% al netto delle spese del 6%, dimostrando in tal modo la remuneratività economica della propria offerta.

Dalle considerazioni sopra riportate, si ritiene che l'Arch. Adele MARCELLO di Andria ha motivato puntualmente la propria offerta, che unitamente all'organizzazione della prestazione a farsi, all'indicazione delle soluzioni tecniche adottate ed alle considerazioni espresse dalla medesima, sulle favorevoli condizioni di esecuzione del servizio di progettazione, rendono a parere dello scrivente **l'offerta congrua**.

Alla luce delle considerazioni sopraesposte, il sottoscritto Dirigente, Presidente di gara, propone all'ufficio appalti l'aggiudicazione provvisoria del servizio di progettazione in oggetto in favore dell'Arch. Adele MARCELLO di Andria, con il ribasso proposto in sede di gara.

Barletta, 15 Aprile 2016

Dott.ssa Rosa DI PALMA – Presidente di gara

Ing. Vito VACCA – Responsabile Unico del Procedimento

