



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della Disfida*

*Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare*

### **Verbale di gara n. 2 della procedura negoziata per l'affidamento dei "Lavori di riqualificazione del plesso comunale adibito ad asilo nido di via D'Annunzio".**

L'anno DUEMILASEDICI, il giorno VENTITRE del mese di MARZO, alle ore 12.40, in Barletta, nella Residenza Municipale, la dott.ssa Rosa Di Palma, dirigente del Settore Manutenzioni, in qualità di Presidente di gara, in seduta pubblica, alla presenza dei testimoni che firmano in calce, ha proceduto al prosieguo delle operazioni di gara per l'appalto dei "Lavori di riqualificazione del plesso comunale adibito ad asilo nido di via D'Annunzio".

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Amorotti Giuseppe Giovanni.

Importo complessivo dei lavori € 116.092,88, oltre iva al 22%, così suddiviso:

- € 113.992,88 Importo dei lavori a misura (soggetti a ribasso d'asta) ;
- € 2.100,00 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta).

Determinazione dirigenziale n. 1003 del 10.07.2015;

Determinazione dirigenziale n. 1599 del 12.11.2015 di rettifica della pagina 7 del C.S.A.;

Determinazione a contrarre n. 1740 del 03.12.2015.

#### **PREMESSO CHE:**

- nella seduta pubblica di gara del 13.01.2016, giusto verbale n. 1, il Presidente ha aperto il plico-offerta della ditta N. 1 – C.M.P. di Barletta e, nel verificare la documentazione amministrativa, ha rilevato che tale ditta non ha allegato il PassOE previsto nella lettera di invito; inoltre, in merito alla capacità tecnica richiesta alle ditte partecipanti, il Presidente ha ritenuto necessario richiedere, formalmente, dei chiarimenti al responsabile del procedimento, per l'effetto rinviando l'esito della verifica della documentazione amministrativa della ditta N. 1 – C.M.P. di Barletta, ad avvenuto riscontro della richiesta di chiarimenti al R.u.p.;
- con nota prot.n. 1811 del 13.01.2016, il Presidente di gara ha formalmente richiesto chiarimenti al r.u.p.;
- con nota prot.n. 1788 del 13.01.2016, il Presidente di gara ha richiesto alla ditta C.M.P. di Barletta di generare e trasmettere, a mezzo PEC, il PassOE mancante;
- la ditta C.M.P. di Barletta ha trasmesso il suddetto PassOE nella stessa giornata del 13.01.2016,;
- giusto avviso prot.n. 11173 del 24.02.2016, è stata stabilita alle ore 10.00 del giorno 07.03.2016 la seduta pubblica per il prosieguo delle operazioni di gara *de quo*;
- la seduta pubblica prevista per le ore 10.00 del 07.03.2016, è stata rinviata a data da destinarsi, stante la mancanza del chiarimento richiesto al r.u.p.;
- giusta e-mail del 21.03.2016, introitata in pari data con prot.n. 17471, è pervenuto il chiarimento richiesto al r.u.p.;
- pertanto, con avviso prot.n. 17468 del 21.03.2016, pubblicato sul sito internet di questa stazione appaltante, è stata stabilita per le ore 11.00 del 23.03.2016 la nuova data della seduta pubblica per il prosieguo delle operazioni di gara.

**CIO' PREMESSO**

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica di gara e, considerato il chiarimento del r.u.p., ing. Vito Vacca, introitato con prot.n. 17471 del 21.03.2016, e gli approfondimenti effettuati in merito, prima di proseguire nella verifica della documentazione amministrativa delle ditte partecipanti alla gara, stabilisce quanto di seguito riportato:

- per la categoria scorporabile, ex art. 4, comma 3, del C.S.A., OS 6, "*Finiture di opere generali in materiali lignei*", di importo pari ad € 13.376,00, non essendo sottoposta a qualificazione obbligatoria, ai sensi dell'allegato "A" del D.P.R. 207/2010, il requisito di capacità tecnica si intende soddisfatto mediante l'iscrizione SOA per la categoria prevalente OG 1;
- per la categoria scorporabile, ex art. 4, comma 3, del C.S.A., OS 24, "*Verde e arredo urbano*", di importo pari ad € 15.560,00, essendo la stessa sottoposta a qualificazione obbligatoria, ai sensi dell'allegato "A" del D.P.R. 207/2010, il requisito di capacità tecnica può essere soddisfatto, in mancanza di iscrizione SOA per tale categoria, ai sensi dell'art. 90 del D.P.R. 207/2010, considerato che l'importo dei lavori è inferiore ad € 150.000,00.

Alla luce di tali precisazioni, il Presidente di gara riprende il plico-offerta della ditta **N. 1 – C.M.P. di Barletta** per completare la verifica della corrispondenza della documentazione prodotta con quella richiesta dalla lettera d'invito e, preso atto del PassOE pervenuto a mezzo PEC del 13.01.2016, il Presidente dispone, al termine della verifica, **l'ammissione** al prosieguo delle operazioni di gara, della stessa ditta.

Il Presidente apre il plico-offerta appartenente alla ditta **N. 2 – PERRUCCI FRANCESCO di Altamura** e verifica che all'interno dello stesso vi siano la busta contrassegnata dalla lettera "A", contenente la documentazione amministrativa, e la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta economica.

Il Presidente sigla la busta contenente l'offerta economica, apre la busta contenente la documentazione amministrativa e procede alla verifica della corrispondenza della documentazione prodotta con quella richiesta dalla lettera d'invito, disponendo, al termine della verifica, **l'ammissione** al prosieguo delle operazioni di gara, della stessa ditta.

Il Presidente apre il plico-offerta appartenente alla ditta **N. 3 - EDIL.COR. di Cortellino Mario** e verifica che all'interno dello stesso vi siano la busta contrassegnata dalla lettera "A", contenente la documentazione amministrativa, e la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta economica.

Il Presidente sigla la busta contenente l'offerta economica, apre la busta contenente la documentazione amministrativa e procede alla verifica della corrispondenza della documentazione prodotta con quella richiesta dalla lettera d'invito; il Presidente, al termine della verifica, avendo rilevato che non è stato generato il PassOE, **ammette con riserva** la ditta in esame e, pertanto, dispone che venga richiesto il citato PassOE mancante.

Il Presidente apre il plico-offerta appartenente alla ditta **N. 4 – RODONTINI MARCO COSTRUZIONI S.R.L. di Casoria (NA)** e verifica che all'interno dello stesso vi siano la busta contrassegnata dalla lettera "A", contenente la documentazione amministrativa, e la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta economica.

Il Presidente sigla la busta contenente l'offerta economica, apre la busta contenente la documentazione amministrativa e procede alla verifica della corrispondenza della documentazione pervenuta rispetto a quella richiesta dalla lettera d'invito; il Presidente, al termine della verifica, **ammette con riserva** la ditta in esame, in quanto la stessa non è in possesso della SOA per la categoria OS24 (a qualificazione obbligatoria) ed intende subappaltare i lavori relativi a tale categoria per una quota pari soltanto al 20%; inoltre, la ditta non ha prodotto il PassOE.

A tal proposito, il Presidente dispone di chiedere alla ditta la trasmissione di apposita autocertificazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, attestante il possesso dei requisiti di capacità tecnica, inerenti la categoria OS24, ex art. 90 del D.P.R. 207/2010, nonché il PassOE mancante.

Il Presidente apre il plico-offerta appartenente alla ditta **N. 5 – RESTAURI MEDA S.R.L. di Trani** e verifica che all'interno dello stesso vi siano la busta contrassegnata dalla lettera "A", contenente la documentazione amministrativa, e la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta economica.

Il Presidente sigla la busta contenente l'offerta economica, apre la busta contenente la documentazione amministrativa e procede alla verifica della corrispondenza della documentazione prodotta con quella richiesta dalla lettera d'invito, disponendo, al termine della verifica, **l'ammissione** al prosieguo delle operazioni di gara, della stessa ditta.

Il Presidente apre il plico-offerta appartenente alla ditta **N. 6 – NATOLA COSTRUZIONI S.R.L. di Margherita di Savoia** e verifica che all'interno dello stesso vi siano la busta contrassegnata dalla lettera "A", contenente la documentazione amministrativa, e la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta economica.

Il Presidente sigla la busta contenente l'offerta economica, apre la busta contenente la documentazione amministrativa e procede alla verifica della corrispondenza della documentazione prodotta con quella richiesta dalla lettera d'invito, disponendo, al termine della verifica, **l'ammissione con riserva**, in quanto la ditta ha autocertificato nella domanda di partecipazione, punto 3), lettera a), che nei confronti del cessato dalla carica non è stata pronunciata sentenza definitiva di condanna passata in giudicato; mentre, al successivo punto 3), lettera b), ha indicato che nei confronti dello stesso soggetto è stata pronunciata sentenza definitiva di condanna.

A tal proposito, il Presidente dispone di chiedere alla ditta in esame la trasmissione di apposita autocertificazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, a chiarimento della contraddittoria autocertificazione.

Il Presidente apre il plico-offerta appartenente alla ditta **N. 7 – MASELLIS S.U.R.L. di Sannicandro di Bari** e verifica che all'interno dello stesso vi siano la busta contrassegnata dalla lettera "A", contenente la documentazione amministrativa, e la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta economica.

Il Presidente sigla la busta contenente l'offerta economica, apre la busta contenente la documentazione amministrativa e procede alla verifica della corrispondenza della documentazione prodotta con quella richiesta dalla lettera d'invito, disponendo, al termine della verifica, **l'ammissione** al prosieguo della gara, della stessa ditta.

Il Presidente apre il plico-offerta appartenente alla ditta **N. 8 – EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE di Trani** e verifica che all'interno dello stesso vi siano la busta contrassegnata dalla lettera "A", contenente la documentazione amministrativa, e la busta contrassegnata dalla lettera "B", contenente l'offerta economica.

Il Presidente sigla la busta contenente l'offerta economica, apre la busta contenente la documentazione amministrativa e procede alla verifica della corrispondenza della documentazione prodotta con quella richiesta dalla lettera d'invito, disponendo, al termine della verifica, **l'ammissione** al prosieguo della gara, della stessa ditta.

Dopo aver effettuato le suddette operazioni di verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte concorrenti alla gara, il Presidente procede al sorteggio pubblico del 10%

delle ditte partecipanti, comprese quelle ammesse con riserva, per l'accertamento del possesso dei requisiti di capacità tecnica autodichiarati, così come previsto dall'art. 48 comma 1 del d.lgs. 163/2006 s.m.i.

Viene estratto a sorte il n. 2, corrispondente alla ditta PERRUCCI FRANCESCO di Altamura.

Il Presidente procede quindi a verificare se in allegato alla documentazione amministrativa presentata dalla ditta sorteggiata vi sia o meno l'attestato di qualificazione SOA per la categoria e la classifica dei lavori oggetto di gara, in originale o in copia conforme, oppure se la ditta abbia presentato in merito dichiarazione sostitutiva.

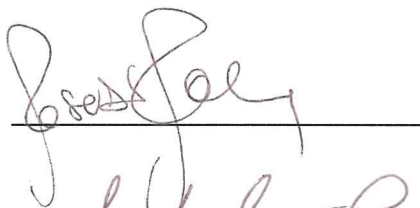
Da tale verifica è emerso che la ditta sorteggiata ha presentato copia conforme all'originale dell'attestato di qualificazione SOA per le categorie dei lavori oggetto di gara.

Il Presidente chiude la seduta pubblica alle ore 13.35 al fine di chiedere alle suddette ditte ammesse con riserva la documentazione, ex art. 46 comma 1 del d.lgs. 163/2006 s.m.i.

Pertanto le buste contenenti le offerte economiche di tutte le ditte partecipanti, dalla n. 1 al n. 8, vengono inserite in un plico che viene richiuso, sigillato con nastro adesivo, controfirmato sui lembi dal Presidente e poi riposto in cassaforte.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto.

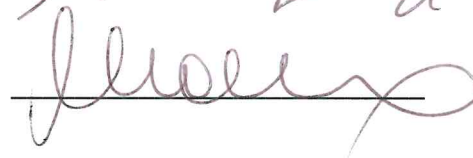
Presidente  
dott.ssa Rosa Di Palma

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rosa Di Palma', written over a horizontal line.

Segretario verbalizzante  
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Giuseppe Giovanni Amorotti', written over a horizontal line.

Testimone  
dott.ssa Maria Rosaria Donno

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Maria Rosaria Donno', written over a horizontal line.