



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della Disfida*

*Medaglia d'oro al merito civile e al valore militare*

**Verbale di gara n. 3 per l'affidamento dell' *"Incarico professionale per la redazione delle pratiche necessarie all'ottenimento dei pareri del Comando dei VV.F., ASL, Soprintendenza ai beni culturali, Genio Civile presso la Provincia BAT, relative al complesso immobiliare denominato ex Convento San Domenico compreso tra corso Cavour, corso Garibaldi, e via Sant'Antonio, finalizzati al rilascio dell'agibilità"*.**

L'anno DUEMILASEDICI, il giorno DUE del mese di MAGGIO, alle ore 11.00, nella Residenza Municipale, la dott.ssa Rosa Di Palma, dirigente del Settore Manutenzioni, in qualità di Presidente di gara, in seduta pubblica, alla presenza dei testimoni che firmano in calce, ha proceduto al prosieguo delle operazioni di gara per l'affidamento dell' *"Incarico professionale per la redazione delle pratiche necessarie all'ottenimento dei pareri del Comando dei VV.F., ASL, Soprintendenza ai beni culturali, Genio Civile presso la Provincia BAT, relative al complesso immobiliare denominato ex Convento San Domenico compreso tra corso Cavour, corso Garibaldi, e via Sant'Antonio, finalizzati al rilascio dell'agibilità"*.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Giuseppe Giovanni Amorotti.

L'importo del compenso professionale posto a base di gara è stimato in € **9.254,70**, oltre contributo integrativo (CNPAIA) al 4% e I.V.A. al 22%, per un totale di € 12.212,07.

Deliberazione di Giunta Comunale n. 227 del 12.11.2015

Determinazione dirigenziale n. 1928 del 24.12.2015

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 174 del 10.02.2016

### PREMESSO CHE:

- nella seduta pubblica del 08.03.2016, giusto verbale di gara n. 2, il Presidente ha effettuato la verifica della documentazione amministrativa trasmessa, a mezzo p.e.c., dai seguenti professionisti:
  1. arch. Fulvio Ricci,
  2. Sidoti Engineering srl;
- inoltre, nella stessa seduta di gara, il Presidente ha preso atto che l'offerta più vantaggiosa è stata presentata da SIDOTI ENGINEERING S.R.L. e, considerato che la stessa è apparsa anormalmente bassa, ha disposto di non richiedere le giustificazioni nei confronti dell'offerta dell'ing. Dipalo Francesco di Barletta, come indicato nel verbale di gara n. 1 del 29.02.2016, ma di procedere, invece, con tale richiesta, soltanto nei confronti della Società di ingegneria Sidoti Engineering s.r.l. di Albano Laziale (RM), offerente il ribasso del 46,778%, per valutare la congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 86, comma 3 del d.lgs. 163/2006;
- difatti, con nota prot.n. 15085 del 09.03.2016, sono state richieste le giustificazioni sull'offerta apparsa anormalmente bassa, per valutare la congruità della stessa;
- con nota del 22.03.2016, la Società di ingegneria Sidoti Engineering s.r.l. ha trasmesso, alla casella p.e.c. *dirigente.gareeappalti@cert.comune.barletta.bt.it*, le giustificazioni di cui alla citata nota prot.n. 15085/2016, le quali sono state inoltrate al r.u.p. ed al Presidente di gara in data 20.04.2016;
- il r.u.p., ing. Vito Vacca, ed il Presidente di gara hanno redatto la *"Relazione sul procedimento di verifica sulla congruità dell'offerta"*, giusto verbale n. 1 del 21.04.2016, il quale viene allegato al presente verbale di gara;
- con nota prot.n. 26525 del 29.04.2016, ai professionisti ammessi al prosieguo delle operazioni di gara, è stato comunicato che alle ore 10.30 del 02.05.2016 si sarebbe svolta la seduta pubblica di gara inerente la procedura di cui all'oggetto, presso l'Ufficio Gare e Appalti, sito al 4° piano del Palazzo di Città del Comune di Barletta.

E' presente l'ing. Sasso Antonio.

### CIO' PREMESSO

Il Presidente di gara dichiara aperta la seduta pubblica e legge ai presenti la *"Relazione sul procedimento di verifica sulla congruità dell'offerta"*, giusto verbale n. 1 del 21.04.2016 per l'esame delle

giustificazioni dell'offerta della Società di ingegneria Sidoti Engineering s.r.l., il quale diventa parte integrante e sostanziale del presente verbale di gara.

Il Presidente comunica che, alla luce dell'esame delle suddette giustificazioni, l'offerta formulata dalla Società di ingegneria Sidoti Engineering s.r.l. è stata ritenuta congrua ed attendibile.

Pertanto, il Presidente aggiudica, in via provvisoria, l'appalto di cui all'oggetto in favore della Società di ingegneria Sidoti Engineering s.r.l. di Albano Laziale (RM), offerente il ribasso del 46,778% sull'importo del compenso professionale posto a base di gara di € 9.254,70, oltre contributo integrativo (CNPAIA) al 4% e I.V.A. al 22%.

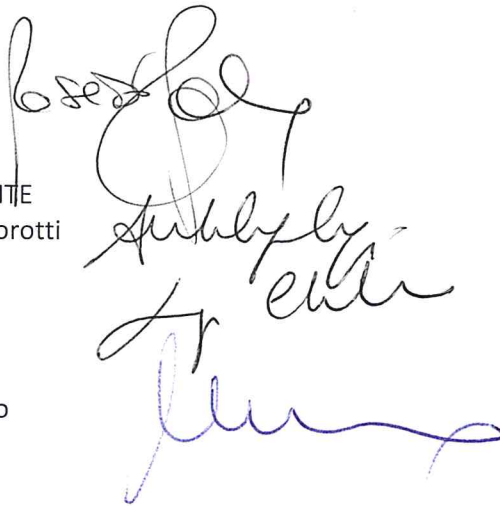
Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
dott.ssa Rosa Di Palma

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

I TESTIMONI  
dott. Luigi Chiarello

dott.ssa Maria Rosaria Donno

The image shows four handwritten signatures in blue ink, arranged vertically on the right side of the page. The first signature is the most prominent and appears to be 'Rosa Di Palma'. The second signature is smaller and appears to be 'Giuseppe Giovanni Amorotti'. The third signature is also smaller and appears to be 'Luigi Chiarello'. The fourth signature is the largest and most stylized, appearing to be 'Maria Rosaria Donno'.



## CITTA' DI BARLETTA

Medaglia d'oro al Valor Militare e al Merito Civile

*Città della Disfida*

SETTORE MANUTENZIONI

OGGETTO: INCARICO PROFESSIONALE PER "L'AFFIDAMENTO DELLA REDAZIONE DELLE PRATICHE NECESSARIE ALL'OTTENIMENTO DEI PARERI DEL COMANDO DEI VV.F., ASL, SOPRINTENDENZA AI BENI CULTURALI, GENIO CIVILE PRESSO LA PROVINCIA BAT, RELATIVE AL COMPLESSO IMMOBILIARE DENOMINATO EX CONVENTO SAN DOMENICO COMPRESO TRA CORSO CAVOUR, CORSO GARIBALDI, E VIA SANT'ANTONIO", FINALIZZATI AL RILASCIO DELL'AGIBILITÀ - CIG : ZE81876BB0

### RELAZIONE SUL PROCEDIMENTO DI VERIFICA SULLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA (ex art. 88 D.L.gs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.) VERBALE N. 1

Premesso che:

- con nota prot. 15085 del 09/03/2016, il dirigente del settore Manutenzioni, ha richiesto alla SIDOTI ENGINEERING S.R.L. con sede in Via Borgo Garibaldi, 33 - 00041 Albano Laziale (Roma), in merito alla gara in corso dell'appalto per la progettazione esecutiva dei lavori in oggetto, le giustificazioni che hanno concorso a formulare il ribasso percentuale dell'offerta presentata dal medesimo professionista;
- la SIDOTI ENGINEERING S.R.L. di Albano Laziale (Roma), ha trasmesso le suddette giustificazioni, giusta nota ricevuta dall'Ufficio Gare e Appalti in data 23/03/2016 intitolata al prot. 24125 del 20/04/2016;
- a seguito di espletamento della procedura di appalto in questione, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso, previa determinazione della soglia di anomalia da parte del presidente di gara, la SIDOTI ENGINEERING S.R.L. di Albano Laziale (Roma), come innanzi specificata, ha prodotto la migliore offerta tra le ditte concorrenti, superiore alla soglia di anomalia, ritenuta anormalmente bassa;
- l'art. 88, comma 7, del citato D.L.vo n. 163/2006 e s.m.i., prevede che la stazione appaltante sottoponga a verifica la prima migliore offerta;
- la finalità della verifica dell'anomalia dell'offerta è quella di evitare che offerte troppo basse esponano l'amministrazione comunale al rischio di esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta, e con modalità esecutive in violazione di norme, con la conseguenza di far sorgere contestazioni e ricorsi;
- con nota prot. 15085 del 09/03/2016, giusta quanto disciplinato dall'art.88 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., sono state richieste le giustificazioni di rito ex artt.86 e 87 del citato Codice.
- con nota prot. 24125 del 20/04/2016 la SIDOTI ENGINEERING S.R.L. di Albano Laziale (Roma), ha trasmesso la Relazione giustificativa articolata in :

- Premessa
- Precisazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta;
- Soluzioni tecniche adottate;
- Condizioni eccezionalmente favorevoli di cui si dispone per espletare l'incarico;
- Pregressa formazione ed esperienza maturata a giustificazione della tempestiva ed economica capacità professionale;
- Giustificazioni riguardanti l'economia del metodo di prestazione del servizio;
- Delucidazioni sui costi del gruppo di lavoro;
- Dettaglio delle spese;
- Bilancio di commessa;
- Conclusioni.

**Considerato che:**

- L'Amministrazione deve aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi, a rischi ed oneri vari;
- l'esecuzione della prestazione, deve garantire al professionista un utile affinché la stessa possa rimanere sul mercato, senza che la S.A. rinunci all'ottenimento di standard adeguati unitamente al rispetto dei termini contrattuali;

**Tanto premesso e considerato:**

in data odierna, i sottoscritto, ing. Vito Vacca, in qualità di responsabile Unico del Procedimento ha esaminato le giustificazioni fornite ed ha proceduto alla verifica della congruità dell'offerta specificando quanto segue:

- Preliminarmente, occorre rammentare che la giurisprudenza ha stabilito che la valutazione della congruità o non congruità dell'offerta debba essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole componenti di cui si articola l'offerta, e, della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme.
- Al riguardo, è opportuno evidenziare che la **SIDOTI ENGINEERING S.R.L. di di Albano Laziale (Roma)**, nella sua relazione di giustificazioni, ex art. 87, comma 2, del D.L.vo n. 163/2006 e s.m.i., ha specificato:
  1. soluzioni tecniche adottate : la strumentazione hardware per l'esecuzione delle verifiche e la strumentazione software;
  2. condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per espletare l'incarico : il gruppo di lavoro formato da due professionisti, opera già in Puglia e possiede una base logistica a Santeramo in Colle che consente di abbattere notevolmente le spese. .
  3. Pregressa formazione ed esperienza maturata a giustificazione della tempestiva ed economica capacità professionale : esperienza maturata in altri numerosi incarichi di progettazione dello stesso tipo (adeguamento impianti tecnologici ed in particolare antincendio) soprattutto in campo ospedaliero, ma anche scuole, tatro, strutture alberghiere, casa di riposo, comprese progetti di restauro di edifici storici, consente la tempestiva capacità progettuale.

Di conseguenza la Società offerente conclude le proprie giustificazioni esponendo in termini analitici i tempi necessari allo svolgimento dell'incarico, quantificando i corrispettivi corrispondenti, il dettaglio delle spese previste ed infine eseguendo il Bilancio della commessa, ottenendo un utile del **14,43%** al netto delle spese, dimostrando in tal modo la remuneratività economica della propria offerta.



Dalle considerazioni sopra riportate, si ritiene che la **SIDOTI ENGINEERING S.R.L. di di Albano Laziale (Roma)**, ha motivato puntualmente la propria offerta, che unitamente all'organizzazione della prestazione a farsi, all'indicazione delle soluzioni tecniche adottate ed alle considerazioni espresse dalla medesima, sulle favorevoli condizioni di esecuzione del servizio di progettazione, rendono a parere dello scrivente **l'offerta congrua**.

Alla luce delle considerazioni sopraesposte, il sottoscritto Dirigente, Presidente di gara, propone all'ufficio appalti l'aggiudicazione provvisoria del servizio di progettazione in oggetto in favore della **SIDOTI ENGINEERING S.R.L. di di Albano Laziale (Roma)**, con il ribasso proposto in sede di gara.

Barletta, 21 Aprile 2016

Dott.ssa Rosa DI PALMA – Presidente di gara

Ing. Vito VACCA – Responsabile Unico del Procedimento

