



COMUNE DI BARLETTA

Città della Disfida

Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare

Verbale di gara n. 4 della procedura negoziata per l'affidamento dei "Lavori di riqualificazione del plesso comunale adibito ad asilo nido di via D'Annunzio".

L'anno DUEMILASEDICI, il giorno QUATTORDICI del mese di APRILE, alle ore 18.15, in Barletta, nella Residenza Municipale, la dott.ssa Rosa Di Palma, dirigente del Settore Manutenzioni, in qualità di Presidente di gara, in seduta pubblica, alla presenza dei testimoni che firmano in calce, ha proceduto al prosieguo delle operazioni di gara per l'appalto dei "Lavori di riqualificazione del plesso comunale adibito ad asilo nido di via D'Annunzio".

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Amorotti Giuseppe Giovanni.

Importo complessivo dei lavori € 116.092,88, oltre iva al 22%, così suddiviso:

- € 113.992,88 Importo dei lavori a misura (soggetti a ribasso d'asta) ;
- € 2.100,00 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta).

Determinazione dirigenziale n. 1003 del 10.07.2015;

Determinazione dirigenziale n. 1599 del 12.11.2015 di rettifica della pagina 7 del C.S.A.;

Determinazione a contrarre n. 1740 del 03.12.2015.

PREMESSO CHE:

- nella seduta pubblica del 31.03.2016, giusto verbale n. 3, il Presidente di gara ha preso atto che il maggiore ribasso è stato offerto dalla ditta N. 8 – EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE di Trani, pari al 49,989%, risultante prima classificata, e che la ditta N. 1 – C.M.P. di Barletta, offerente il ribasso del 38,123%, è risultata seconda classificata; ma, verificato che tali offerte sono apparse anormalmente basse, il Presidente ha deciso di rinviare l'aggiudicazione provvisoria al fine di poter chiedere giustificazioni, relative alla voci di prezzo che hanno concorso a formulare i suddetti ribassi, nei confronti del 1° e 2° classificato, ai sensi degli artt. 87 e 88 del d.lgs. 163/2006 s.m.i.;
- con nota prot.n. 19427 del 31.03.2016, il Presidente di gara ha chiesto alla ditta **EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE di Trani** le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formulare il suddetto ribasso percentuale ed a tutte le altre voci che il concorrente ritenga utile;
- con plico chiuso e sigillato, pervenuto il 05.04.2016, introitato con prot.n. 20789 del 06.04.2016, la ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE di Trani ha trasmesso le giustificazioni sulla propria offerta;
- con nota prot.n. 20850 del 06.04.2016, il Presidente di gara ha trasmesso al responsabile del procedimento, ing. Vito Vacca, gli elaborati contenuti nel citato plico al fine di procedere alla verifica di anomalia, avvalendosi degli uffici tecnici della stazione appaltante;
- con nota prot.n. 19428 del 31.03.2016, il Presidente di gara ha chiesto alla ditta **C.M.P. di Barletta**, seconda migliore offerta anormalmente bassa, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formulare il suddetto ribasso percentuale ed a tutte le altre voci che il concorrente ritenga utile;
- con plico chiuso e sigillato, pervenuto il 05.04.2016, introitato con prot.n. 20791 del 06.04.2016, la ditta C.M.P. di Barletta ha trasmesso le giustificazioni sulla propria offerta;
- con nota prot.n. 20849 del 06.04.2016, il Presidente di gara ha trasmesso al responsabile del procedimento, ing. Vito Vacca, gli elaborati contenuti nel citato plico al fine di procedere alla verifica di anomalia, avvalendosi degli uffici tecnici della stazione appaltante;
- con nota prot.n. 22663 del 13.04.2016, il Presidente di gara ha nominato la seguente Commissione per l'esame delle giustificazioni dell'offerta economica in merito alla gara d'appalto di cui all'oggetto:
 1. dott.ssa Rosa Di Palma,
 2. ing. Vito Vacca,
 3. geom. Ruggiero Leone;

- dalla verifica delle giustificazioni pervenute è risultato necessario richiedere alla ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE di Trani, con pec del 14.04.2016, a firma del rup, ing. Vito Vacca, ulteriori chiarimenti, pervenuti in pari data;
- in data 14.04.2016 il Presidente di gara ha consegnato al Servizio Appalti la "Relazione sul procedimento di verifica sulla congruità dell'offerta (ex art. 88 del d.lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.)", giusto verbale del 14.04.2016 redatto dalla predetta Commissione, in relazione alle giustificazioni dell'offerta della ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE di Trani;
- in data 14.04.2016 il Presidente di gara ha consegnato al Servizio Appalti la "Relazione sul procedimento di verifica sulla congruità dell'offerta (ex art. 88 del d.lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.)", giusto verbale del 14.04.2016 redatto dalla predetta Commissione, in relazione alle giustificazioni dell'offerta della ditta C.M.P. di Barletta;
- il Presidente di gara, giusto avviso prot.n. 22744 del 13.04.2016, pubblicato sull'Albo pretorio *on line*, ha convocato, presso il 4° piano del Palazzo di Città del Comune di Barletta, per il giorno 14.04.2016, ore 17.00, apposita seduta pubblica per il prosieguo delle operazioni di gara inerenti la procedura di gara di cui all'oggetto.

CIO' PREMESSO

Il Presidente di gara dichiara aperta la seduta pubblica e legge ai presenti la "Relazione sul procedimento di verifica sulla congruità dell'offerta (ex art. 88 del d.lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.)", giusto verbale n. 1 del 14.04.2016 redatto dalla citata Commissione, appositamente nominata, per l'esame delle giustificazioni dell'offerta della ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE di Trani, il quale diventa parte integrante e sostanziale del presente verbale di gara.

Il Presidente comunica che, alla luce dell'esame delle suddette giustificazioni, l'offerta formulata dalla ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE di Trani è stata ritenuta congrua ed attendibile.

A seguire, il Presidente legge ai presenti la "Relazione sul procedimento di verifica sulla congruità dell'offerta (ex art. 88 del d.lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.)", giusto verbale n. 2 del 14.04.2016 redatto dalla citata Commissione, appositamente nominata, per l'esame delle giustificazioni dell'offerta della ditta C.M.P. di Barletta, il quale diventa parte integrante e sostanziale del presente verbale di gara.

Il Presidente comunica che, alla luce dell'esame delle suddette giustificazioni, l'offerta formulata dalla ditta C.M.P. di Barletta è stata ritenuta congrua ed attendibile.

Pertanto il Presidente aggiudica in via provvisoria l'appalto di cui all'oggetto in favore della ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. CALVI PASQUALE di Trani, la quale ha offerto il ribasso percentuale del 49,989% sull'importo dei lavori posto a base di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto e inviato al Servizio Gare e Appalti per la predisposizione della determina di aggiudicazione provvisoria, stante la scadenza del 15.04.2016 per le OGV sul finanziamento dell'intervento in parola.

IL PRESIDENTE
dott.ssa Rosa Di Palma

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

TESTIMONI
dott. Luigi Chiarello

dott.ssa Maria Rosaria Donno



CITTA' DI BARLETTA
Medaglia d'oro al Valor Militare e al Merito Civile
Città della Disfida

SETTORE MANUTENZIONI

OGGETTO: **LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL PLESSO COMUNALE ADIBITO AD ASILO NIDO DI VIA D'ANNUNZIO". Importo complessivo € 180.000 – CUP H91E13000520002 - CIG 6318533°5F**

Precisazioni sull'attivazione delle procedure di gara per l'aggiudicazione dei lavori ai sensi dell'art. 82, comma 2, del D. Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.. – TRASMISSIONE DOCUMENTAZIONE RELATIVA ALLE GIUSTIFICAZIONI OFFERTA ANOMALA.

RELAZIONE SUL PROCEDIMENTO DI VERIFICA SULLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA
(ex art. 88 D.L.gs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.)
VERBALE N. 1

Premesso:

- che con nota prot. 19427 del 31/03/2016, il dirigente del settore Manutenzioni , ha richiesto alla Ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. PASQUALE CALVI di Trani (BT), in merito alla gara in corso dell'appalto per la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori in oggetto, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formulare il ribasso percentuale dell'offerta presentata dalla medesima Impresa;
- che la Ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. PASQUALE CALVI di Trani (BT) ha trasmesso il plico contenente le suddette giustificazioni, giusto plico ricevuto in data 05/04/2016 con prot. n. 20789 del 06/04/2016 dall'Ufficio Appalti;
- che la dirigente del settore manutenzioni, con disposizione prot. n. 22663 del 13/04/2016, ha proceduto alla nomina della Commissione ai sensi degli art. 87 – 88 – 55 del D.to Lgs 163/2006 e ss. mm. e ii., composta da :

Dott.ssa Rosa DI PALMA – Presidente di gara

Ing. Vito VACCA

Geom. Ruggiero LEONE

Per l'esame delle giustificazioni prodotte dall'Impresa a supporto dell'offerta presentata;

- a seguito di espletamento della procedura di appalto in questione, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso, previa determinazione della soglia di anomalia da parte della commissione di gara, la Ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. PASQUALE CALVI di Trani (BT), come innanzi specificata, ha prodotto la migliore offerta tra le ditte concorrenti, superiore alla soglia di anomalia, ritenuta anormalmente bassa;

- l'art. 88. comma 7, del citato D.L.vo n. 163/2006 e s.m.i., prevede che la stazione appaltante sottoponga a verifica la prima migliore offerta;
- la finalità della verifica dell'anomalia dell'offerta è quella di evitare che offerte troppo basse esponano l'amministrazione comunale al rischio di esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta, e con modalità esecutive in violazione di norme, con la conseguenza di far sorgere contestazioni e ricorsi;
- con nota **prot. 19427 del 31/03/2016**, giusta quanto disciplinato dall'art.88 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., sono state richieste le giustificazioni di rito ex artt.86 e 87 del citato Codice.
- - con nota **prot. n. 20789 del 06/04/2016** la **Ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. PASQUALE CALVI di Trani (BT)** ha trasmesso la seguente documentazione:
 - Relazione giustificativa;
 - Riepilogo delle schede di analisi prezzi;
 - schede di analisi prezzi;
 - n° 8 Offerte dei fornitori e relative schede tecniche di alcuni materiali offerti.

Considerato che:

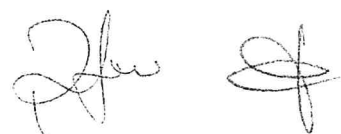
- L'Amministrazione deve aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi (materiali, forniture, oneri di sicurezza, costi della manodopera, spese generali), a rischi ed oneri vari;
- l'esecuzione della prestazione, deve garantire all'appaltatore un utile d'impresa affinché la stessa possa rimanere sul mercato, senza che la S.A. rinunci all'ottenimento di standard adeguati unitamente al rispetto dei termini contrattuali;

Considerato, altresì:

- che la verifica di congruità dei prezzi offerti è attinente, nel caso di specie, alla sola fornitura dei materiali ed apparecchiature previste nell'appalto, con esclusione del costo del personale (manodopera) e degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, in quanto all'epoca della pubblicazione del bando di gara era vigente l'art.81, comma 3 bis del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.;

in data odierna, il sottoscritto, Dirigente del Settore Manutenzioni -Presidente di gara, coadiuvato dai propri collaboratori tecnici, esaminati gli elementi costitutivi dell'offerta e tenendo conto delle giustificazioni fornite, ha proceduto alla verifica della congruità dell'offerta specificando quanto segue:

- Preliminarmente, occorre rammentare che la giurisprudenza ha stabilito che la valutazione della congruità o non congruità dell'offerta debba essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole componenti di cui si articola l'offerta, e, della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme. Non si trascuri la circostanza che una grossa fetta economica dell'appalto (costo del personale), non essendo oggetto di ribasso, ha potuto incidere fortemente sulle valutazioni dell'impresa, specialmente per quanto attiene l'ammontare delle spese generali e dell'utile di impresa.



- Al riguardo, è opportuno evidenziare che la **Ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. PASQUALE CALVI di Trani (BT)**, nella sua relazione di giustificazioni, ex art. 87, comma 2, del D.L.vo n. 163/2006 e s.m.i., ha specificato di contenere le spese Generali (variabile per ciascun prezzo tra il 5% e il 10%) conseguendo l'utile complessivo del 10 %, motivando tali abbattimenti con considerazioni pertinenti e sotto certi aspetti condivisibili. Per quanto attiene, invece, le giustificazioni di cui al comma 2, lett. a), c) dell'art. 87 del D. Lgs. 163/2006, la **Ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. PASQUALE CALVI di Trani (BT)**, ha prodotto un dettagliato elaborato tecnico formato da **n. n. 47 schede**, ognuna riferita ad ogni singolo prezzo offerto, ottenuto mediante un'analisi puntuale delle lavorazioni da eseguire e dei mezzi d'opera occorrenti. L'analisi dei prezzi effettuata dall'ufficio, ha posto sotto osservazione tutti i prezzi, ed in particolare, quelli con maggiore incidenza economica sull'importo complessivo dell'appalto.
- E' stato effettuato il confronto tra i prezzi offerti dalla **Ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. PASQUALE CALVI di Trani (BT)**, riportati anche nei preventivi dei fornitori allegati, con quelli di mercato;
- Dal suddetto esame è risultato che in particolare non c'era corrispondenza tra il preventivo della ditta "Petrone Parquet" per la fornitura e la posa in opera del parquet in listoncini di rovere e gli omologhi prezzi unitari riportati nella scheda dell'analisi prezzo corrispondente; di conseguenza con nota inviata via PEC in data odierna alle ore 14,15 è stata fatta richiesta di ulteriori chiarimenti in merito;
- La Ditta offerente, con nota PEC inviata al RUP in data odierna alle ore 16,11, introitata al **prot. n. 23059 del 14/04/2016** (che si allega), ha confermato il prezzo riportato nella scheda dichiarando che, per mero errore, non era stato riportato lo sconto offerto dalla ditta fornitrice del parquet del 30 % , allegando l'email ricevuta dalla stessa ditta fornitrice "Petrone Parquet";

Dall'analisi effettuata è scaturito che la **Ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. PASQUALE CALVI di Trani (BT)**, ha motivato puntualmente i prezzi offerti, che unitamente all'organizzazione del cantiere proposta, all'indicazione delle soluzioni tecniche di cantiere adottate ed alle considerazioni espresse dalla medesima, sulle favorevoli condizioni di esecuzione dei lavori, rendono, a parere della Commissione, l'offerta congrua.

Alla luce delle considerazioni sopraesposte, il sottoscritto Dirigente, Presidente di gara, propone all'ufficio appalti l'aggiudicazione provvisoria dei lavori in oggetto in favore della **Ditta EDIL RESTAURI DEL GEOM. PASQUALE CALVI di Trani (BT)**, con il ribasso proposto in sede di gara al netto del costo della sicurezza, non soggetto a ribasso.

Barletta, 14 Aprile 2016

Dott.ssa Rosa DI PALMA – Presidente di gara

Ing. Vito VACCA

Geom. Ruggiero LEONE



CITTA' DI BARLETTA
Medaglia d'oro al Valor Militare e al Merito Civile
Città della Disfida

SETTORE MANUTENZIONI

OGGETTO: **LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL PLESSO COMUNALE ADIBITO AD ASILO NIDO DI VIA D'ANNUNZIO". Importo complessivo € 180.000 – CUP H91E13000520002 - CIG 6318533°5F**

Precisazioni sull'attivazione delle procedure di gara per l'aggiudicazione dei lavori ai sensi dell'art. 82, comma 2, del D. Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. – TRASMISSIONE DOCUMENTAZIONE RELATIVA ALLE GIUSTIFICAZIONI OFFERTA ANOMALA.

RELAZIONE SUL PROCEDIMENTO DI VERIFICA SULLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA
(ex art. 88 D.L.gs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.)
VERBALE N. 2

Premesso:

- che con nota **prot. 19428 del 31/03/2016**, il dirigente del settore Manutenzioni , ha richiesto alla **Ditta C.M.P. – Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. di Barletta**, in merito alla gara in corso dell'appalto per la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori in oggetto, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formulare il ribasso percentuale dell'offerta presentata dalla medesima Impresa;
- che la ditta **Ditta C.M.P. – Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. di Barletta** ha trasmesso il plico contenente le suddette giustificazioni, giusto plico ricevuto in data **05/04/2016 con prot. n. 20791 del 06/04/2016** all'Ufficio Appalti;
- che la dirigente del settore manutenzioni, con disposizione **prot. n. 22663 del 13/04/2016**, ha proceduto alla nomina della Commissione ai sensi degli art. 87 – 88 – 55 del D.to Lgs 163/2006 e ss. mm. e ii., composta da :

Dott.ssa Rosa DI PALMA – Presidente di gara

Ing. Vito VACCA

Geom. Ruggiero LEONE

Per l'esame delle giustificazioni prodotte dall'Impresa a supporto dell'offerta presentata;

- a seguito di espletamento della procedura di appalto in questione, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso, previa determinazione della soglia di anomalia da parte della commissione di gara, la ditta **Ditta C.M.P. – Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. di Barletta**, come innanzi specificata, ha prodotto la migliore offerta tra le ditte concorrenti, superiore alla soglia di anomalia, ritenuta anormalmente bassa;

- l'art. 88. comma 7, del citato D.L.vo n. 163/2006 e s.m.i., prevede che la stazione appaltante sottoponga a verifica la prima migliore offerta;
- la finalità della verifica dell'anomalia dell'offerta è quella di evitare che offerte troppo basse espongano l'amministrazione comunale al rischio di esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta, e con modalità esecutive in violazione di norme, con la conseguenza di far sorgere contestazioni e ricorsi;
- con nota **prot. 19428 del 31/03/2016**, giusta quanto disciplinato dall'art.88 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., sono state richieste le giustificazioni di rito ex artt.86 e 87 del citato Codice.
- - con nota **prot. n. 20791 del 06/04/2016** la ditta **Ditta C.M.P. – Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. di Barletta** ha trasmesso la seguente documentazione:
 - Relazione giustificativa anomalia;
 - Schede analisi dei prezzi;
 - Quadro Riepilogativo offerta;
 - Tabelle costi manodopera ANCE e Cooperative;
 - Offerte commerciali;
 - Registro beni ammortizzabili;
 - Relazione utili d'impresa;
 - Portafoglio lavori.

Considerato che:

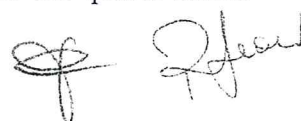
- L'Amministrazione deve aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi (materiali, forniture, oneri di sicurezza, costi della manodopera, spese generali), a rischi ed oneri vari;
- l'esecuzione della prestazione, deve garantire all'appaltatore un utile d'impresa affinché la stessa possa rimanere sul mercato, senza che la S.A. rinunci all'ottenimento di standard adeguati unitamente al rispetto dei termini contrattuali;

Considerato, altresì:

- che la verifica di congruità dei prezzi offerti è attinente, nel caso di specie, alla sola fornitura dei materiali ed apparecchiature previste nell'appalto, con esclusione del costo del personale (manodopera) e degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, in quanto all'epoca della pubblicazione del bando di gara era vigente l'art.81, comma 3 bis del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.;

in data odierna, il sottoscritto, Dirigente del Settore Manutenzioni -Presidente di gara, coadiuvato dai propri collaboratori tecnici, esaminati gli elementi costitutivi dell'offerta e tenendo conto delle giustificazioni fornite, ha proceduto alla verifica della congruità dell'offerta specificando quanto segue:

- Preliminarmente, occorre rammentare che la giurisprudenza ha stabilito che la valutazione della congruità o non congruità dell'offerta debba essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole componenti di cui si articola l'offerta, e, della incidenza che queste hanno



sull'offerta considerata nel suo insieme. Non si trascuri la circostanza che una grossa fetta economica dell'appalto (costo del personale), non essendo oggetto di ribasso, ha potuto incidere fortemente sulle valutazioni dell'impresa, specialmente per quanto attiene l'ammontare delle spese generali e dell'utile di impresa.

- Al riguardo, è opportuno evidenziare che la ditta **Ditta C.M.P. – Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. di Barletta**, nella sua relazione di giustificazioni, ex art. 87, comma 2, del D.L.vo n. 163/2006 e s.m.i., ha specificato di contenere le spese Generali nell'ambito del 15 % e l'utile d'impresa nell'ambito del 5 %, motivando tali abbattimenti con considerazioni pertinenti e sotto certi aspetti condivisibili. Per quanto attiene, invece, le giustificazioni di cui al comma 2, lett. a), c) dell'art. 87 del D. Lgs. 163/2006, la ditta **Ditta C.M.P. – Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. di Barletta**, ha prodotto un dettagliato elaborato tecnico formato da **n. 47 schede**, ognuna riferita ad ogni singolo prezzo offerto, ottenuto mediante un'analisi puntuale delle lavorazioni da eseguire e dei mezzi d'opera occorrenti. L'analisi dei prezzi effettuata dall'ufficio, ha posto sotto osservazione tutti i prezzi, ed in particolare, quelli con maggiore incidenza economica sull'importo complessivo dell'appalto.
- E' stato effettuato il confronto tra i prezzi offerti dalla ditta **Ditta C.M.P. – Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. di Barletta**, riportati anche nei preventivi dei fornitori allegati, con quelli di mercato;

Dall'analisi effettuata è scaturito che la ditta **Ditta C.M.P. – Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. di Barletta**, ha motivato puntualmente i prezzi offerti, che unitamente all'organizzazione del cantiere proposta, all'indicazione delle soluzioni tecniche di cantiere adottate ed alle considerazioni espresse dalla medesima, sulle favorevoli condizioni di esecuzione dei lavori, rendono, a parere della Commissione, l'offerta congrua.

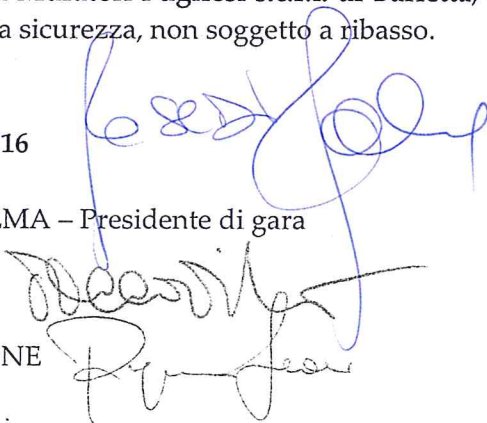
Alla luce delle considerazioni sopraesposte, il sottoscritto Dirigente, Presidente di gara, propone all'ufficio appalti l'aggiudicazione provvisoria dei lavori in oggetto in favore della Ditta **Ditta C.M.P. – Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. di Barletta**, con il ribasso proposto in sede di gara al netto del costo della sicurezza, non soggetto a ribasso.

Barletta, 14 Aprile 2016

Dott.ssa Rosa DI PALMA – Presidente di gara

Ing. Vito VACCA

Geom. Ruggiero LEONE



Allegati:  PETRONE PARQUET.pdf 

Oggetto: Re: procedura negoziata asilo nido via d'
 Da: edilrestauridigeomcalvipasquale
 Data: Gio 14/04/2016 16:11
 A: vacca.vito@cert.comune.barletta.bt.it

Da : "Comune di Barletta" vacca.vito@cert.comune.barletta.bt.it
 A : edilrestauridigeomcalvipasquale@pec.cassaedilebari.it

Cc :

Data : Thu, 14 Apr 2016 14:15:23 +0200 (CEST)

Oggetto : procedura negoziata asilo nido via d'annuncio

> spetti le impresa

> dall'esame delle giustificazioni trasmesse in data 05/04/2016 e introitate in data 06/04/2016 al prot. n. 20850, è stata riscontrata in particolare, relativamente alla voce di elenco prezzi n. 9 "Fornitura in opera pavimento in parquet del tipo rovere", l'applicazione per la fornitura del materiale e per la manodopera di voci di costo che si differenziano sensibilmente da quelle omologhe ricavate dal preventivo allegato della ditta petrone parquet.

> Si richiedono al riguardo chiarimenti che dovranno pervenire inderogabilmente entro le prossime 2 (due) ore, stante la convocazione seduta gara già fissata per le ore 17,00 di oggi pomeriggio.

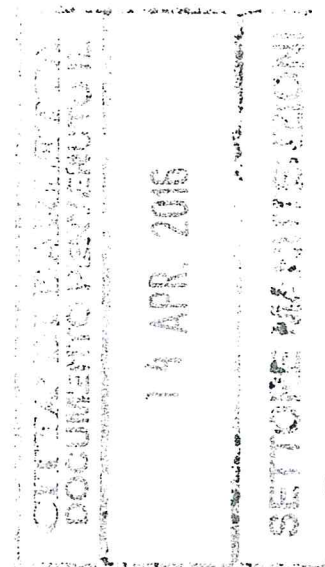
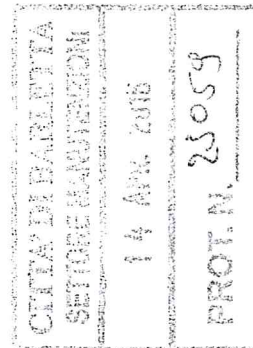
> Si resta di riscontro.

> il RUP ing. Vito VACCA

> >

Si fa seguito alla presente pec ricevuta in data 14/04/2016 alle ore 14:15 da parte di Codesto Spett.le RUP ing. Vito VACCA per precisare che, per mero errore materiale, i prezzi riportati sul preventivo della ditta Petrone Parquet sono al lordo dello sconto pari al 30% come dalla stessa ditta c(ome precisato per le vie brevi, visto i tempi stringenti assegnati da codesto ufficio, tramite e-mail che si allega alla presente), ma non riportato per iscritto sul predetto preventivo.

in attesa di riscontro restando a disposizione per ogni chiarimento e/o integrazione della presente si porgono distinti saluti.



Offerta Petrone Parquet

Da: Petrone Parquet (petroneparquet@hotmail.it)

14 apr 2016 - 16:03

A: "pas.calvi@virgilio.it"<pas.calvi@virgilio.it>

Allegati

Preventivo Petrone Parquet...Sig. Calvi.pdf (56.6 KB)

ATT00001.htm (315 B)

In riferimento al preventivo del relativo alla fornitura e posa in opera di parquet presso vostro cantiere in Barletta vogliate considerare uno sconto del 30% che per mero errore non abbiamo indicato nel predetto preventivo già in vostro possesso.