



CITTA' DI BARLETTA
Medaglia d'oro al Valor Militare e al Merito Civile
Città della Disfida
SETTORE LL.PP. MANUTENZIONE E PATRIMONIO
SERVIZIO MANUTENZIONI

APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO – RISANAMENTO CONSERVATIVO
E DI MESSA IN SICUREZZA DEL CIMITERO

Importo Lavori a base d'asta: € 73.628,94 - CIG.: 7255683B04 - CUP : H94E16000890004

**RELAZIONE SUL PROCEDIMENTO DI VERIFICA SULLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA
(ex art. 97 comma 6. ultimo periodo 6 D.L.gs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.)**

VERBALE N. 1

Premesso che:

- la ditta EDI BAT srl con sede in Trani - via don Nicola Ragno n.41 ha partecipato alla procedura di gara di cui all'oggetto;
- a seguito di espletamento della procedura di appalto in questione, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso, previa determinazione della soglia di anomalia da parte della commissione di gara, la ditta EDIL BAT srl, come innanzi specificata, ha prodotto la migliore offerta tra le ditte concorrenti con ribasso pari al 31,525, considerato che, nel caso di specie la soglia dell'anomalia risulta essere pari al 29.028, determinata con le modalità di cui alla lettera d) del comma 2 dell'art.97 del d.Leg.vo 50/2016 l'offerta è da sottoporre a verifica, così come previsto dal citato art.97 del D. leg.vo 50/2016 pari al 29,000% , ritenuta anormalmente bassa poiché superiore alla soglia di anomalia;
- la finalità della verifica dell'anomalia dell'offerta è quella di evitare che offerte troppo basse esponano l'Amministrazione Comunale al rischio di esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta, e con modalità esecutive in violazione di norme, con la conseguenza di far sorgere contestazioni e ricorsi;
- con nota pec del 24/11/2017 - prot. n. 83838, giusta quanto disciplinato dal codice degli appalti, sono state richieste le giustificazioni di rito previste dal citato Codice;
- con nota pec del 07/12/2017, assunta al prot. com.le al n.ro 87577, la ditta EDL BAT srl ha trasmesso la seguente documentazione:
 - Relazione giustificativa contenente gli allegati: A – Analisi spese generali; B – Modello Tipo Scheda analisi giustificativa di prezzo; C - Elenco degli articoli da analizzare; D – Schede analisi giustificativa di prezzo;

Considerato che:

- L'Amministrazione deve aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino

complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi (materiali, forniture, oneri di sicurezza, costi della manodopera, spese generali), a rischi ed oneri vari;

- l'esecuzione della prestazione, deve garantire all'appaltatore un utile d'impresa affinché la stessa possa rimanere sul mercato, senza che la S.A. rinunci all'ottenimento di standard adeguati unitamente al rispetto dei termini contrattuali;
- che la verifica di congruità dei prezzi offerti è attinente, nel caso di specie, alla sola fornitura dei materiali ed apparecchiature previste nell'appalto, con esclusione del costo del personale (manodopera) e degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, in quanto all'epoca della pubblicazione del bando di gara era vigente l'art.81, comma 3 bis del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.;
- in data odierna, il sottoscritto, Dirigente del Settore LL.PP. Manutenzione e Patrimonio- Presidente di gara, coadiuvato dai propri collaboratori tecnici, esaminati gli elementi costitutivi dell'offerta e tenendo conto delle giustificazioni fornite, ha proceduto alla verifica della congruità dell'offerta specificando quanto segue:

- Preliminarmente, occorre rammentare che la giurisprudenza ha stabilito che la valutazione della congruità o non congruità dell'offerta debba essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole componenti di cui si articola l'offerta, e, della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme. Non si trascuri la circostanza che una grossa fetta economica dell'appalto (costo del personale), non essendo oggetto di ribasso, ha potuto incidere fortemente sulle valutazioni dell'impresa, specialmente per quanto attiene l'ammontare delle spese generali e dell'utile di impresa.
- Al riguardo, è opportuno evidenziare che la ditta EDILBAT srl, nella sua relazione di giustificazioni ha specificato di contenere le spese Generali nell'ambito del 12% e l'utile d'impresa nell'ambito dell'8%, motivando tali abbattimenti con considerazioni pertinenti e sotto certi aspetti condivisibili. Per quanto attiene, invece, le giustificazioni, la ditta EDILBAT srl, ha prodotto un dettagliato elaborato tecnico formato da n. 10 schede, ognuna riferita ad ogni singolo prezzo offerto, ottenuto mediante un'analisi puntuale delle lavorazioni da eseguire e dei mezzi d'opera occorrenti. L'analisi dei prezzi effettuata dall'ufficio, ha posto sotto osservazione tutti i prezzi, ed in particolare, quelli con maggiore incidenza economica sull'importo complessivo dell'appalto.
- E' stato effettuato il confronto tra i prezzi offerti dalla ditta EDILBAT srl con quelli di mercato. Dall'analisi effettuata è scaturito che la ditta EDILBAT srl, ha motivato puntualmente i prezzi offerti, che unitamente all'organizzazione del cantiere proposta, all'indicazione delle soluzioni tecniche di cantiere adottate ed alle considerazioni espresse dalla medesima, sulle favorevoli condizioni di esecuzione dei lavori, rendono, a parere dello scrivente, **l'offerta congrua**.

Alla luce delle considerazioni sopraesposte, il sottoscritto Dirigente, Presidente di gara, propone all'ufficio appalti l'aggiudicazione provvisoria dei lavori in oggetto in favore della Ditta EDILBAT srl di Trani, con il ribasso proposto in sede di gara.

Barletta, 20/12/2017

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

geom. Ruggiero BUFO

VISTO

Il Presidente di gara

Dirigente del Settore LL.PP. Manutenzione e Patrimonio

arch. Donato Lamacchia