



CITTA' DI BARLETTA

Medaglia d'Oro al Valor Militare e al Merito Civile

Città della Disfida

Verbale della seduta del Consiglio Comunale del 02 ottobre 2020 (1^ Convocazione)

L'anno 2020, il giorno 02 del mese di ottobre, alle ore 16.40, presso la sala consiliare al piano rialzato dell'ex Tribunale in Via Zanardelli, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, presieduto dal Presidente del Consiglio Comunale Sabino DICATALDO, assistito dal Segretario Generale Dott. Domenico Carlucci.

Il Presidente del Consiglio Comunale invita il Segretario a procedere all'appello, con il seguente esito:

- Presenti 14
- Assenti 19 (Basile Flavio, Bufo, Cascella, Damato, Delvecchio, Dicorato, Dileo, Dimonte, Dipaola, Divincenzo, Laforgia, Lionetti, Maffione Michele, Maffione Rosanna, Marzocca, Mazzarisi, Mele, Memeo, Mennea.)

Assessori presenti: Ruggiero Passero, Lucia Ricatti, Gennaro Calabrese, Gennaro Cefola, Graziana Carbone, Maria Anna Salvemini.

Constatata la presenza del numero legale, la seduta è aperta.

Il Presidente comunica che l'assenza giustificata dei consiglieri Mennea, Delvecchio, Rosa Cascella e Dicorato Ruggiero

Assessori presenti: Ruggiero Passero, Lucia Ricatti, Gennaro Calabrese, Gennaro Cefola, Graziana Carbone, Maria Anna Salvemini.

Durante la discussione entra in Aula l'Assessore Rosa Tupputi,

Durante la discussione entrano in Aula i Consiglieri Dileo, Dimonte, Dipaola, Laforgia, Lionetti, Damato, Maffione Rosanna, Mazzarisi, Mele, Memeo.

Si passa alla discussione delle domande di attualità.

Domanda di attualità presentata a firma del Consigliere Pier Paolo Grimaldi, ha per oggetto: "*Gestione in concessione Auditorium comunale ex Sacra Famiglia*", acquisita al protocollo dell'Ente in data 30/9/2020 al n. 65543 che alla presente viene **allegata**.

Illustra la domanda di attualità il Consigliere Comunale Pier Paolo Grimaldi.

Segue discussione così come da resocontazione agli atti dell'Ufficio.

Domanda di attualità presentata a firma dei consiglieri: Spinazzola, Rizzi, Dicorato, ha per oggetto: *"Gara affidamento servizi di controllo accessi, custodia e pulizia giardini comunali"* acquisita al protocollo dell'Ente in data 30/9/2020 **al n. 65525** che alla presente viene **allegata**.

Illustra la domanda di attualità il Consigliere Comunale Adelaide Spinazzola.

Segue discussione così come da resocontazione agli atti dell'Ufficio.

Domanda di attualità presentata a firma del Consigliere Pier Paolo Grimaldi, ha per oggetto: *"Cava Pozzelle"*, acquisita al protocollo dell'Ente in data 30/9/2020 **al n. 655611** che alla presente viene **allegata**.

Illustra la domanda di attualità il Consigliere Comunale Pier Paolo Grimaldi.

Segue discussione così come da resocontazione agli atti dell'Ufficio.

Domanda di attualità presentata a firma del Consigliere Maria Angela Carone, ha per oggetto: *"Tariffe servizio refezione scolastica"*, acquisita al protocollo dell'Ente in data 30/9/2020 **al n. 65619** che alla presente viene **allegata**.

Illustra la domanda di attualità il Consigliere Comunale Maria Angela Carone.

Segue discussione così come da resocontazione agli atti dell'Ufficio.

Trascorsa un'ora dall'inizio dei lavori consiliari prima di passare agli altri punti all'ordine del giorno il consigliere Doronzo propone discutere un'altra domanda di attualità presentata dal suo Gruppo.

La predetta proposta viene messa in votazione dal Presidente del Consiglio Comunale

VOTAZIONE

Presenti 22

Assenti 11 (Basile Flavio, Bufo, Cascella, Delvecchio, Dicorato, Divincenzo, Filannino, Grimaldi, Maffione Michele, Marzocca Ruggiero, Mennea Ruggiero)

Votanti 15

Voti favorevoli 6

Voti contrari 9

Astenuti 7 (Dimonte, Dipaola, Lionetti, Losappio, Mazzarisi, Mele, Laforgia).

PRESIDENTE:

La proposta non è approvata.

(La seduta, sospesa alle ore 17.49, riprende alle ore 18.07)

- Presenti 21;
- Assenti 12 (Basile, Bufo, Cascella, Delvecchio, Dicorato, Divincenzo, Filannino, Maffione Michele, Marzocca Ruggiero, Mennea, Spinazzola Adelaide.);

Il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'inversione dei punti all'ordine del giorno.

Presenti 19.



Assenti 14 (Basile Flavio, Bufo, Cascella, Delvecchio, Dicorato, Divincenzo, Doronzo, Filannino, Maffione Michele, Marzocca, Mennea, Quarto, Spinazzola, Dileo)

Votanti 19

Voti favorevoli 19

La proposta di inversione è approvata, quindi si inizia con il secondo punto all'ordine del giorno.

Il Presidente del Consiglio Comunale introduce il **punto 1 all'ordine del giorno** ad oggetto:

“APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO E CONTESTUALE ADOZIONE DI VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE CON IL PROCEDIMENTO DI CUI ALL'ART. 19, COMMI 2 E 4, DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA N. 327/2001 E S.M.I DELL'INTERVENTO.”

Relaziona il Sindaco Cannito.

Intervengono l'ingegner Vitucci e l'ingegner Fresa.

Seguono discussione ed interventi così come da resocontazione agli atti dell'Ufficio.

Durante la discussione escono dall'Aula i Consiglieri Doronzo, Quarto, Filannino, Spinazzola Adelaide, Mazzarisi, Grimaldi.

Esce il Consigliere Lionetti ed entra Mazzarisi

La proposta relativa agli “Interventi propedeutici al risanamento degli scarichi sul Lungomare di Ponente nel comune di Barletta” è approvata con gli esiti di cui alla deliberazione n. 72 – del 02.10.2020.

Il Presidente del Consiglio Comunale introduce il **punto 2 all'ordine del giorno** ad oggetto:

“APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO E CONTESTUALE ADOZIONE DI VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE CON IL PROCEDIMENTO DI CUI ALL'ART. 19, COMMI 2 E 4, DEL DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA N. 327/2001 E S.M.I DELL'INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE..”

Relaziona il Sindaco Cannito.

Durante la discussione entrano in Aula i Consiglieri Divincenzo, Grimaldi, Lionetti, Marzocca.

Seguono discussione ed interventi così come da resocontazione depositata agli atti dell'Ufficio.

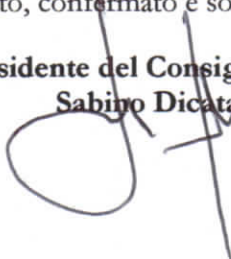
Intervengono l'Arch. Sgobba ed il Prof. PICCINNI

La proposta relativa agli “Riqualficazione paesaggistica del Litorale di Barletta come frontiera ecologica attraverso la realizzazione di un impianto per il trattamento delle acque di prima pioggia finalizzato a migliorare la qualità delle acque balneabili e comprensivo di sistemazione del tratto terminale del Canale H, interessato da fenomeni di erosione costiera e insalubrità (Stralcio H, Litoranea di Ponente)” è approvata con gli esiti di cui alla deliberazione n. 73 – del 02.10.2020.

Alle ore 20.31 il Presidente del Consiglio Comunale Sabino Dicaldo dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

**Il Presidente del Consiglio Comunale
Sabino Dicaldo**



**Il Segretario Generale
Dott. Domenico Carlucci
(Firmato digitalmente)**

Egr. Sig.
Sindaco del Comune di Barletta

p.c.
Egr. Sig.
Presidente del Consiglio Comunale di Barletta

Oggetto: Domanda di Attualità

"Gestione in Concessione Auditorium Comunale ex Sacra Famiglia".

Il sottoscritto, nella qualità di consigliere comunale del Comune di Barletta, ai sensi dell'art. 62 del Regolamento del Consiglio Comunale approvato con Deliberazione di C.C. n. 47 del 19.9.2012;

Premesso

Con Determinazione Dirigenziale n. 1214 del 27/08/2020, il Comune ha deciso di affidare in concessione l'Auditorium dell'immobile denominato ex chiesa Sacra Famiglia sito ad angolo tra Via Trieste e Via Gorizia e che lo stesso è stato inserito nel piano alienazioni e valorizzazioni dell'anno 2020 approvato con delibera di GM n. 251 del 28.11.2019.

L'immobile oggetto di concessione è destinato allo svolgimento di attività formative, didattiche, artistiche, ludiche, culturali e dello spettacolo.

In data 29.6.2020, quindi in epoca antecedente alla predetta determinazione, il Dirigente scolastico del Liceo Classico Statale "A. Casardi", Liceo delle Scienze Umane-Liceo Musicale, di Barletta, ha chiesto di usufruire dell'Auditorium della Chiesa ex Sacra Famiglia.

Tale richiesta è stata motivata dalla necessità di reperire spazi per lo svolgimento delle attività didattiche e laboratoriali del Liceo Musicale connessa all'emergenza epidemiologica.

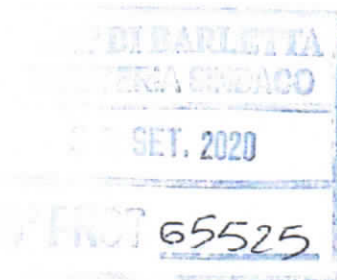
Tanto premesso e considerato che il Comune si è attivato per la ricerca di nuovi spazi per le attività dei singoli Istituti Scolastici, predisponendo un piano di utilizzo delle palestre scolastiche comunali, così impedendo drammaticamente alle associazioni sportive l'utilizzo delle stesse:

Si Chiede

1. Di far conoscere perché l'Amministrazione comunale pur in presenza di una conclamata emergenza non abbia concesso l'utilizzo dell'Auditorium agli Istituti istanti, assumendosi anche gli oneri di sicurezza.

Barletta, 30 Settembre 2020

Pier Paolo Grimaldi



Al Sindaco del Comune di Barletta

Cosimo Damiano Cannito

Oggetto: Domanda di attualità ai sensi dell'art. 52 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale.

I sottoscritti Consiglieri comunali, Adelaide Spinazzola, Giuseppe Rizzi, Ruggiero Dicorato, considerato che:

- Con determinazione dirigenziale n. 324 del 28/2/2020 e con determinazione dirigenziale n. 1139 del 7/8/2020 si è proceduto con la prima all'affidamento in proroga e con la seconda con l'affidamento diretto dei Servizi di Controllo, Accessi, Custodia e pulizia dei giardini comunali,

CHIEDONO

Le motivazione per cui l'espletamento della nuova gara è avvenuta solo in data 25/5/2020, nonostante era ben nota la data di scadenza di affidamento dell'appalto dal febbraio 2020, e a tutt'oggi si provvede con affidi diretti.

Inoltre si chiede se per tali atti vi è stata autorizzazione in merito.

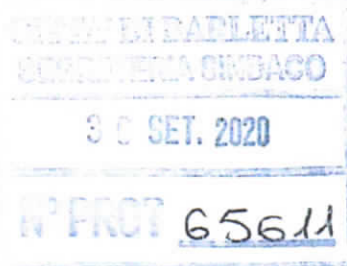
Barletta, 30/09/2020

I Consiglieri Comunali

Adelaide Spinazzola

Giuseppe Rizzi

Ruggiero Dicorato



Egr. Sig.
Sindaco del Comune di Barletta

p.c.
Egr. Sig.
Presidente del Consiglio Comunale di Barletta

Oggetto: Domanda di Attualità
"Cava Pozzelle".

Il sottoscritto, nella qualità di consigliere del Comune di Barletta, ai sensi dell'art. 62 del Regolamento del Consiglio Comunale approvato con Deliberazione di C.C. n. 47 del 19.9.2012;

Premesso

Con nota del 19.8.2020 l'istante ha chiesto, ai sensi degli artt. 66 e 67 del Regolamento Comunale, di prendere visione ed estrarre copia del verbale di irrogazione di sanzione del 12.11.2019 redatto dalla Sezione di Vigilanza Ambientale di Foggia, presso il Dipartimento Mobilità, Qualità Urbane, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio della Regione Puglia, ed inviato al Comune di Barletta, con cui l'autorità precedente ha irrogato una sanzione ad una ditta richiedente ampliamento della Cava Pozzelle, per aver esercitato attività di cava senza la verifica di assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale.

Acquista copia di tale verbale si è rilevato che è stata accertata: "la presenza di attrezzature e macchinari idonei alle operazioni di scavo. Inoltre si riscontrava che l'attività di cava era estesa anche alle p.lle 149, 150, 151, 165, 166, 169 e 176 confinanti con la p.lla 167".

Tale verbale è stato inviato per conoscenza al Settore Ambiente del Comune di Barletta.

E' necessario rammentare che con nota inviata a mezzo pec il 17.5.2018, la società sanzionata dalla Regione Puglia, ha invitato il Comune di Barletta a concludere il procedimento di rettifica cartografica finalizzato all'ampliamento di 10 ettari della cava Pozzelle, così portandola ad una capienza di 110.000 mq.

Dinanzi all'incomprensibile silenzio dell'ente comunale, la società istante ha impugnato il silenzio innanzi al TAR Puglia che con sentenza del 6.5.2019 ha accolto il ricorso e successivamente nominato il Commissario ad Acta per l'adempimento di rettifica.

In seguito a reclamo presentato da alcuni consiglieri comunali avverso la deliberazione n. 1 del 24.4.2020 del Commissario ad acta, la Regione Puglia con nota del 12.6.2020 ha evidenziato tra l'altro: "Ciò dimostrandolo, con la presente si rimette al Commissario ad acta e al Responsabile del Settore tecnico del Comune di Barletta, detto reclamo, per ogni valutazione di merito ed eventuali rideterminazioni, ove ritenute

occorrenti dai medesimi organi ed uffici comunali. Lo stesso reclamo (con gli allegati) si trasmette alla Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio regionale, per i profili di specifica competenza in ordine agli aspetti paesaggistici e vincolistici, in riferimento sia al punto 1 del deliberato, sia a quanto complessivamente esposto al punto 2 (pagg. 5-6) del reclamo medesimo. Ad esito di detti approfondimenti, il Comune dovrà verificare la persistenza dei requisiti prescritti dall'art. 12 della L.R. n. 20/2001 e in caso negativo rideterminarsi con riferimento al procedimento ordinario disciplinato dall'art. 16 della L.R. n. 56/1980". La Regione Puglia ha inviato la nota in oggetto al Commissario ad acta, al responsabile del Settore Tecnico del Comune di Barletta e alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione.

Con deliberazione n. 88 del 5.5.2020, la Giunta Comunale di Barletta ha deliberato: "di **ATTIVARE**, nelle more della formazione dell'adeguamento del PRG al PPTR e dopo attenta e puntuale valutazione delle perimetrazioni allegata alla DGR 2442/2018, la procedura prevista dall'art. 104 "Aggiornamento e revisione" delle NTA del PPTR per il "sistema degli habitat e delle specie animali e vegetali inserite negli allegati delle Direttive 92/43/CE e 09/147/CE" presenti sul territorio comunale, come segnalato dalla Regione Puglia nella citata DGR 2442/2018", così obbligandosi ad individuare l'esistenza, sulla collinetta interessata dall'ampliamento, la presenza di habitat e biotipi di interesse comunitario, ed evidenziando la carente istruttoria assunta a presupposto della deliberazione del Commissario ad acta.

Tanto premesso

Si Chiede

1. Quali atti sono stati adottati dall'Amministrazione Comunale a tutela dell'ambiente e del paesaggio in seguito a quanto rilevato dal verbale Sezione di Vigilanza Ambientale di Foggia, presso il Dipartimento Mobilità, Qualità Urbane, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio della Regione Puglia, e se sono state eseguite verifiche mediante sopralluoghi di quanto accertato dagli agenti verbalizzanti.

2. Di far conoscere quale sia l'istruttoria eseguita successivamente alla deliberazione della Giunta Comunale e della nota regionale del 12.6.2020.

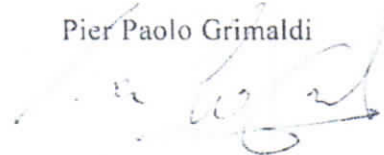
3. Quale sia la volontà dell'amministrazione in merito alle rideterminazioni (se ritenute occorrenti dagli organi e uffici comunali) da adottare in riferimento alla deliberazione del Commissario ad acta e se quest'ultimo è stato sollecitato a riconsiderare i presupposti del proprio deliberato alla luce della deliberazione di Giunta Comunale e della nota regionale.

4. Se sia stata effettuata la verifica della persistenza dei requisiti prescritti dall'art. 12 L.R. 12/2001 come disposto dalla Regione Puglia.

5. Se sono state accertate le motivazioni del silenzio serbato sulla domanda di correzione cartografica, che ha di fatto determinato un ampliamento della cava di 100.000 mq., e quali provvedimenti ha adottato o intende adottare l'Amministrazione.

Barletta, 30 Settembre 2020

Pier Paolo Grimaldi





Al Sindaco del Comune di Barletta
Dott. Cosimo Damiano Cannito

Oggetto: Domanda di attualità sugli aumenti delle tariffe del servizio di refezione scolastica

La sottoscritta **Maria Angela Carone**, Consigliere comunale del Movimento 5 Stelle, insieme ai colleghi **Giuseppe Basile** e **Antonio Coriolano**, ai sensi dell'art. 62 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale,

premesse

- Che con un comunicato stampa del 25 settembre 2020, ad anno scolastico iniziato, questa Amministrazione ha reso noto che ci sarebbero stati aumenti delle tariffe relative al servizio di refezione scolastica, senza darne alcuna giustificazione.
- Che fino allo scorso anno scolastico tutte le famiglie pagavano per il servizio di refezione scolastica 1,60€, ad eccezione dei nuclei familiari con ISEE < 5.000,00€ che erano esonerati da ogni contributo,
- Che con D.G.C. 255 del 28/11/2019 si sono introdotte tariffe differenziate per l'a.s. 2020/2021 in base all'ISEE decisamente maggiori di quelle precedenti, per tutte le fasce di reddito che vanno da 1,00€ per coloro che hanno un ISEE inferiore a 7.500,00€, 3,00€ a pasto per coloro che hanno ISEE compreso tra 15.000€ e 22.000€ fino a 4,40€ per chi ha ISEE superiore a 30.000€,

CHIEDE

- Perchè questi aumenti non sono stati immediatamente resi noti già a novembre 2019, in modo che i genitori nella scelta della scuola e del tempo pieno potessero fare le proprie valutazioni.
- Quali sono le motivazioni di tali aumenti, in che modo Sindaco e Giunta pensano di porre rimedio a questa situazione e in particolare in cosa consiste il *Piano di Sostegno alle famiglie per far fronte alle spese eccedenti rispetto alle vecchie tariffe* di cui si parla nel succitato comunicato.

Barletta, 30/09/2020


(il Consigliere Comunale)