



# COMUNE DI BARLETTA

Città della Disfida

Medaglia d'oro al valore militare ed al merito civile

**SETTORE LL.PP. MANUTENZIONE E PATRIMONIO**

SERVIZIO MANUTENZIONI

## PROGETTO ESECUTIVO

**LAVORI DI ADEGUAMENTO DELL'EX MERCATO ITTICO DI VIA C. COLOMBO A  
SEDE DELLA CAPITANERIA DI PORTO DI BARLETTA**

**II° STRALCIO FUNZIONALE - COMPLETAMENTO**

**IMPORTO COMPLESSIVO: € 260.000**

**VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO  
(ART.26 DEL D.Lgs 50/2016)**

REGIONE	PUGLIA
COMUNE DI	BARLETTA
STAZIONE APPALTANTE	COMUNE DI BARLETTA
LAVORI DI	<b>Intervento di adeguamento dell'ex mercato ittico di Via C. Colombo a sede della Capitaneria di Porto di Barletta -II° stralcio funzionale - completamento.</b>

L'anno 2017 il giorno 11 del mese di OTTOBRE, il sottoscritto **Ing. Vito VACCA**, Funzionario del settore LL.PP. Manutenzione e Patrimonio, in qualità di **Responsabile Unico del Procedimento**, esaminato il progetto esecutivo di cui all'oggetto dell'importo complessivo di Euro 260.000,00 redatto dal progettista esterno incaricato **Arch. Francesco LAMONACA**, alla presenza del progettista, ha proceduto alle seguenti verifiche disposte nel comma 4 dell'art. 26 del D. Lgs 50/2016 propedeutiche alla validazione del progetto esecutivo che è stato aggiornato, rispetto a quello verificato in data 23/12/2016, in quanto è stato necessario tener conto di quanto realizzato con il I° lotto funzionale di lavori, già ultimato:

a) Completezza della progettazione, secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 4, lettera a) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza

sufficiente

non adeguata

b) Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti, previste dall'art. 23 comma 4, lettera b) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza

sufficiente

non adeguata

c) Appellabilità della soluzione progettuale prescelta, prevista dell'art. 23 comma 4, lettera c) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza  sufficiente  non adeguata

d) Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo, secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 4, lettera d) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza  sufficiente  non adeguata

e) Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso, secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 4, lettera e) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza  sufficiente  non adeguata

f) Possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini, secondo le indicazioni secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 4, lettera f) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza  sufficiente  non adeguata

g) Sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, prevista dall'art. 23 comma 4, lettera g) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza  sufficiente  non adeguata

h) Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati, prevista dall'art. 23 comma 4, lettera h) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza  sufficiente  non adeguata

i) Manutenibilità delle opere, prevista dall'art. 23 comma 4, lettera i) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza  sufficiente  non adeguata

Sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo può ritenersi verificato e validato in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Il progettista: **Arch. Francesco LAMONACA**

Il Verificatore **Ing. Vito VACCA**

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D. Lgs 50/2016, il sottoscritto **Ing. Vito VACCA**, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, vista la suddetta verifica, **attesta la validità del progetto esecutivo.**

Barletta, li 11 ottobre 2017

Il Responsabile Unico del Procedimento  
**Ing. Vito VACCA**