



COMUNE DI BARLETTA

Città della Disfida

Medaglia d'oro al valore militare ed al merito civile

SETTORE LL.PP. MANUTENZIONE E PATRIMONIO

SERVIZIO MANUTENZIONI

PROGETTO ESECUTIVO

**LAVORI DI ADEGUAMENTO DELL'EX MERCATO ITTICO DI VIA C. COLOMBO A
SEDE DELLA CAPITANERIA DI PORTO DI BARLETTA**

II° STRALCIO FUNZIONALE - COMPLETAMENTO

IMPORTO COMPLESSIVO: € 260.000

VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO (ART.26 DEL D.Lgs 50/2016)

REGIONE	PUGLIA
COMUNE DI	BARLETTA
STAZIONE APPALTANTE	COMUNE DI BARLETTA
LAVORI DI	Intervento di adeguamento dell'ex mercato ittico di Via C. Colombo a sede della Capitaneria di Porto di Barletta -II° stralcio funzionale - completamento.

L'anno **2016** il giorno **23** del mese di **dicembre**, il sottoscritto **Ing. Vito VACCA**, Funzionario del settore LL.PP. Manutenzione e Patrimonio, in qualità di **Responsabile Unico del Procedimento**, esaminato il progetto esecutivo di cui all'oggetto dell'importo complessivo di **Euro 260.000,00** redatto dal **progettista esterno incaricato Arch. Francesco LAMONACA**, alla presenza del progettista, ha proceduto alle seguenti verifiche disposte nel comma 4 dell'art. 26 del D. Lgs 50/2010 propedeutiche alla validazione del progetto:

- a) Completezza della progettazione, secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 4, lettera a) del D. Lgs 50/1016:
Adeguatezza ☒ sufficiente ☐ non adeguata ☐
- b) Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti, previste dall'art. 23 comma 4, lettera b) del D. Lgs 50/1016:
Adeguatezza ☒ sufficiente ☐ non adeguata ☐
- c) Appellabilità della soluzione progettuale prescelta, prevista dell'art. 23 comma 4, lettera c) del D. Lgs 50/1016:
Adeguatezza ☒ sufficiente ☐ non adeguata ☐

d) Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo, secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 4, lettera d) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza **X**

sufficiente ☐

non adeguata ☐

e) Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso, secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 4, lettera e) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza **X**

sufficiente ☐

non adeguata ☐

f) Possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini, secondo le indicazioni secondo le indicazioni dell'art. 23 comma 4, lettera f) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza **X**

sufficiente ☐

non adeguata ☐

g) Sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, prevista dall'art. 23 comma 4, lettera g) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza **X**

sufficiente ☐

non adeguata ☐

h) Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati, prevista dall'art. 23 comma 4, lettera h) del D. Lgs 50/1016:

Adeguatezza **X**

sufficiente ☐

non adeguata ☐

i) Manutenibilità delle opere, prevista dall'art. 23 comma 4, lettera i) del D. Lgs 50/1016:

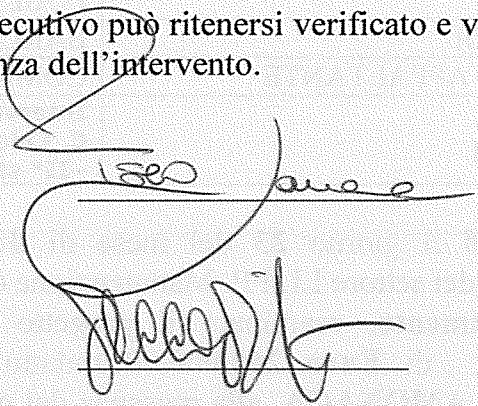
Adeguatezza **X**

sufficiente ☐

non adeguata ☐

Sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo può ritenersi verificato e validato in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Il progettista: **Arch. Francesco LAMONACA**



Il Verificatore **Ing. Vito VACCA**

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D. Lgs 50/2016, il sottoscritto **Ing. Vito VACCA**, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, vista la suddetta verifica, **attesta la validità del progetto esecutivo.**

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Vito VACCA

