



COMUNE DI BARLETTA

Medaglia d'oro al valore militare ed al merito civile
Città della Disfida

SETTORE LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONE E PATRIMONIO - Servizio Manutenzioni

OGGETTO: VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO (ART.26 DEL D.Lgs. 50/2016)

REGIONE	PUGLIA
COMUNE DI	BARLETTA
STAZIONE APPALTANTE	COMUNE DI BARLETTA
LAVORI	Lavori di adeguamento, risanamento conservativo e di messa in sicurezza del Cimitero

L'anno 2016 il giorno 18 del mese di novembre, il sottoscritto ing. Vito VACCA funzionario e Verificatore su incarico del Dirigente, sentito il Responsabile del Procedimento geom. Ruggiero BUFO, esaminato il progetto esecutivo di cui all'oggetto dell'importo complessivo di € 98.475,60 redatto dal progettista dell'U.T.C. Geom. Ruggiero BUFO alla cui presenza in qualità di progettista, preso atto che, con l'entrata in vigore del D.Lgs. 50/2016 si è reso necessario redigere il Capitolato Speciale di appalto che recepisce la nuova normativa, ha proceduto alla verifica e validazione del progetto de quo integrato con il nuovo capitolato di appalto, in conformità a quanto previsto dall'art. 26 del D. Lgs. 50/2016.

Ha quindi proceduto alle seguenti verifiche disposte nel comma 4 dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 propedeutiche alla validazione del progetto:

- a) completezza della progettazione, secondo le indicazioni dell'art. 26, comma 4, lett. a, del D.Lgs. 50/2016:
Adeguatezza sufficiente non adeguata
- b) coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti, previste dall'art. 26, comma 4, lett. b, del D.Lgs. 50/2016:
Adeguatezza sufficiente non adeguata
- c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta, prevista dall'art. 26, comma 4, lett. c, del D.Lgs. 50/2016:
Adeguatezza sufficiente non adeguata
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo, secondo le indicazioni della art. 26, comma 4, lett. d, del D.Lgs. 50/2016:
Adeguatezza sufficiente non adeguata
- e) minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso, secondo le indicazioni dell'art. 26, comma 4, lett. e, del D.Lgs. 50/2016:

Adeguatezza sufficiente non adeguata

f) possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini, secondo le indicazioni dell'art. 26, comma 4, lett. f, del D.Lgs. 50/2016:

Adeguatezza sufficiente non adeguata

g) sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, prevista dall'art. 26, comma 4, lett. g, del D.Lgs. 50/2016:

Adeguatezza sufficiente non adeguata

h) adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati, prevista dall'art. 26, comma 4, lett. h, del D.Lgs. 50/2016:

Adeguatezza sufficiente non adeguata

i) manutenibilità delle opere, prevista dall'art. 26, comma 4, lett. i, del D.Lgs. 50/2016:

Adeguatezza sufficiente non adeguata

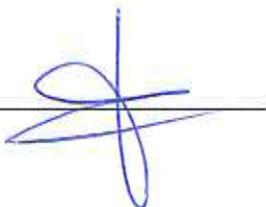
Sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo può ritenersi validato in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Tutto ciò premesso ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016:

il sottoscritto Responsabile unico del Procedimento complete le verifiche **attesta la validità del progetto esecutivo.**

Il Verificatore

Ing. Vito VACCA



Il progettista - R.U.P.:

Geom. Ruggiero BUFO

